

重訂
刊

淨土十勝論卷第四



淨土十勝箋節論卷上

卷第四章目

立宗根本勝
 墳籍違躒勝
 該教行益勝
 超絕師範勝
 自解他宗勝
 精進苦節勝
 頓中頓教勝
 小聖住報勝
 凡愚住報勝

初紙
 七紙
 十三紙
 十五紙
 二十三紙
 二十五紙
 二十八紙
 三十紙
 三十八紙

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷上

章目

不求世樂勝

三十九紙

此處為正文的影印或重刻，文字較為模糊，內容與左頁相呼應。

潤旧作
凋非今
依古正

淨土十勝箋節論卷上 坤上

立宗根本勝 第七

竊以田主之賢明是萬君之模樣焉真宗建立迺諸
宗之濫觴也原夫漢明永平之中年日月二聖一志
勩力負釋氏氏之墳籍而來朝以降至晉武帝太元
中已歷三百餘迴於其中間開示入佛捷徑之賢聖
不為不多雖然辨立宗旨勘判時教之人全無矣爰
自慧日隱於中春三五之青嵐法水潤于拔提金河
之夜難之後當于一千餘年慧遠索多正受佛記降

校訂重刊

淨土十勝論卷上

古今
雜錄
卷五

神識乎母胎示誕應乎支那終使東晉武帝太元中
絕離憤闡胡跪乎廬阜而居送客畱乎虎谿而影不
入俗塵矣隱跡歷乎三十載而足不履山脚焉招乎
十八之賢士集乎千餘之皂白結廬兮號蓮社以勤
六字稱揚之妙行掘池兮栽菡萏以戀四種曼陀之
色馥自爾以往淨土真宗教行彌綸天下廬山一家
脈譜充溢率土敢問之答四教三觀之宗旨者至齊
朝始起乎河淮矣二藏三轉之詳判者至陳隋二代
善能興盛焉設雖立什公以為漢朝始祖殿乎廬山
之建宗一十餘載歟達磨西來之心宗北魏初顯居

淨土十勝論卷四

地論攝論之二宗梁朝始而立矣五教淺深之生起
巨唐之始興矣三時三宗實法假名之廢立起乎唐
初諸四曼三密之秘教盛唐將來矣又俱舍成實之
兩家宗乎中古也凡辯覺大師爾前未曾有此等諸
宗此義智人皆知之庸愚莫慮焉曰敢問之答慧遠
菩薩自云又諸三昧其名甚衆功高易進念佛為先
上樂邦文類云時教雖本佛說然而洪時教者必以
天台為始祖律藏雖本佛制然而張律藏者必以南
山為始祖禪宗雖本佛心然而傳佛心者必以達磨
為始祖勸生淨土固出大覺慈尊然而使此方之人

校訂重刊

淨土十勝論卷四

二

知有念佛三昧者應以遠公法師為始祖焉上已高宗皇帝御書蓮社記云臣嘗讀天竺書知出世間有所謂極樂國者國有佛號阿彌陀至乃始亨國履位捐去弗居超然獨覺悟心證聖以大願力普度一切至於日用中能發一念念彼佛號即此一念清淨純熟圓滿具足至乃倣慧遠結社之遺意日率妻子課佛萬過至乃倡佛之聲如潮汐之騰江也上已又沈璿曰釋迦如來出現於世說種種法接引眾生於種種門最捷徑者無以易西方安養之教也嗚呼無量壽佛之四十八願則西方之教無以啓其端無釋迦如來之演

旧脱之字
旧脱習之二字
予旧作昂誤

社旧作祖
使旧作便

說諸經則無量壽佛之願無以傳於世前佛作願於前後佛說經於後此道章明著較可信無疑至乃惟茲修行安養之方無量壽佛實製之釋迦如來實筆之擇之傳之習之以貽後人者東晉遠公其人也至乃予輒為識其始末因為之言曰堯舜禹湯文武周公之道得仲尼而後明至於公仲尼之所傳以深入乎數聖人之道而為後人之資者孟軻氏其人也至乃西方教法觀之則遠公者猶吾儒之孟子也又結蓮社普勸文云我今者勸諸有緣結此蓮社縱使難知難辨猶當勉力精勤况佛號甚易持淨土甚易往八万四

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷上

三

量下旧
有壽字

旧脱之
字

旧脱於
字

千法門無如是之捷徑。比無量院造彌陀像記云。靈
彌陀教觀載于大藏。不為不多。然佛化東流。數百年
間。世人殆無知者。晉慧遠法師居廬山之東林。神機
獨拔。為天下倡鑿池栽蓮。建堂立誓。尊崇淨業。號為
白蓮社。至是故後世言淨社者。必以東林為始。厥後
善導懷感。大闡於長安。智覺慈雲盛振于浙右。末流
狂妄。正道梗塞。或束縛於名相。或沉冥於豁達。故有
貶念佛為庵行。忽淨業為小道。執隅自蔽。盲無所聞。
雖聞而不信。雖信而不修。雖修而不勤。於是淨土教
門。或幾乎息矣。嗚呼。明教觀孰如智者乎。臨終舉觀

佛陀旧
作彌陀
禪旧作
神今皆
亦依文
類正

所出禮
文及註
書未檢
原本以
侍後勘

經讚淨土而長逝矣。達法界孰如杜順乎。勸四眾念
佛。陀感勝相而西邁矣。參禪見性孰如高玉智覺乎。
皆結社念佛而俱登上品矣。業儒有才孰如劉雷柳
子厚。白樂天乎。然皆秉筆書誠而願生彼土矣。以是
觀之。自非負剛明卓拔識達生死變化之數者。其孰
能信於此哉。上六箇誠證學者可留心矣。曰敢問之
曰。慧遠大師禮文葛天云。譯師羅什亦欽揚佛已靈
山。先授記上註禮文曰。羅什者師聞羅什入關即遣
言。末後東方當有護法善七佛譯者之讚美也。誰可
薩最哉。仁者善弘其專上。生疑諸曰。敢問。答。薄伽至尊在乎。菩提樹下獅子座

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷上

四

上初結淨教之大綱，分濟度愛海沈淪之群類矣。上宮法王於豐葦原中國四天王寺先揮尊號之利劍，今降伏祖王生死之怨讎矣。曰敢問曰豈文選不云乎，流長則難竭，根深則難朽，居諺曰前鋒初即難後騎，次是易矣。此謂吾宗之列乎一陳他門之居乎殿後乎？爰諸宗質徒等沮曰：淨教非宗，何恣高自稱一家一宗，諸小僧聞之，旬曰：仁者等何出如此不忍之言，何出如此不忍之言，此是蜩鴉鸞鳩之笑與此，是蜩鴉鸞鳩之笑與仁者不知，夫宗旨者名乎教行，昌榮乎廬山，十八賢蓮社，一千人學而以九品之真

榮旧作
榮誤今
依要決
及古改

典行而以三字之尊號，是豈非真宗興隆之濫觴，居慈恩大師西方要決云：夫以生居像季去，聖斯遙道，預三乘無方契悟，人天兩位躁動不安，智博情弘，能堪久處，若也識癡行淺，恐弱幽塗，必須遠跡於娑婆，棲神淨域，仰願同緣，正事敬發身心，依此一宗，定為拒割，幸勿榮心，世利牽懼，非常聲追安遠之風，奚殊電影，德過肇生之節，誰謝乾城。又迦才法師淨土論云：故知淨土宗意，本為凡夫兼為聖人也。又曰：問曰：淨土之門，凡聖齊往，未知宗意，正是何人答曰：乃為未來世一切凡夫為煩惱賊之所害者，說清淨

校訂重刊

淨土十勝論卷四

五

業處上又曰夫淨土玄門十方咸讚彌陀寶界凡聖同欣然則二八弘規盛于西土一九之教凌遲東夏余每披閱群典詳檢聖言此之一宗竊為要路矣其達之者猷之替穎未悟者矚而躊躇若不憑此栖神終恐沉淪永夜上又疏第四云真宗叵遇淨土之要難逢欲使五趣齊生上又曰玄文曰今此觀經亦以念佛三昧為宗上又法照國師曰禪律如何是正法念佛三昧是真宗上眾文明鑑莫致迷矣乎焉又四分律鈔批曰素律師用戒行為宗云夫論宗者取詮所顯詮既顯戒即是其宗故婆沙曰柰耶詮戒又云

宗是族義尊義崇義重義此教始終尊崇戒行故用戒行以為宗體如法華詮一乘即用一乘為宗涅槃詮佛性還以佛性為宗此既詮戒如何非宗上今準彼而言之者三部妙典詮乎持名之一行胡非宗哉抑又宗宗沙門不敬於一人者不敬王而唯服事三寶之境界面面祖師託生於九蓮而速超越二死之險難是正生乎廬山大士之洪恩廬山本記夫渺漫德海日浴之而不報其深矣峻嶷恩山夜夜戴之而不思其重焉是則飛禽之惡樹潛魚之厭水之謂乎孔老俱炳誠不知恩之人孟墨同禁遏不謝德之彙者也

禁旧作
楚今依
古

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷四

六

何矧於釋氏大我之教令居然則菩提樹下結尊
重師友之尸羅寒林城中示奉事師長之禮節矣曰
敢問之答華嚴曰不知恩者多遭橫死已又當來果
報其如何問曰真宗建立之方如何答曰慧遠大師
云諸三昧其名甚眾功高易進念佛為先已是其淨
宗廢立之義相也例如天台以法華而為卓犖一代
慈恩以唯識而為超絕眾典也遠公爾前未有定乎
經論之權實判乎時教之殿最有識智人省察矣有
識智人省察矣難云何以教行繁廣自高而訇淨土
真宗居答曰此是何言此是何言彈指一笑矣彈指

旧脱之
日二字
今依古
加

一笑矣凡每經說宗旨每論判宗義矣南北諸師亦
依經論而詳勘解脫之捷徑是名為宗也廬山已依
鷲峯所說之大經以大開乎安養淨土之要門若不
名之宗旨者是何物乎如何諸宗皆如斯留心自量
矣曰敢問之曰天台宗者後進從圓宗傳持之山而
立宗名矣華嚴三論從所依經論而得宗名焉真言
佛心宗約所行法門而立名矣法相宗者從所談之
法義而立名也地持攝論俱舍成實律宗等諸宗皆
約所依本文以得名矣今吾門立宗號即有其二所
謂若約所行之妙法以明之者當稱念佛宗若約所

可曰公誠
銀二村
之古

生之器界以論之者應號淨土宗又淨教是真實究
竟最上大乘之頓法故名真宗矣已卓拔學者可知
矣敢問之答彼約乎彌陀覺王之靈德以為語居今
就乎牟尼至尊之遺教以為言矣先後各談其一無
違焉夫如來未去之時在逝多林中給孤獨園而普
語八部大衆曰一切有為法如夢幻泡影如露亦如
電應作如是觀居南無阿彌陀佛

墳籍連蹤勝 第八

夫以菩提樹下有十種大願之誠文居鷲峯山中賜
五障即詣之授記諸荊谿尊者判云諸教所讚多在

君旧作
居誤今
依古改

彌陀是也始說終談同謂西方寔有以乎何所以也
彌陀之別願故濟凡之秘術故矣原以臣守君王之
詔子順嚴父之命江南淮北之諸賢皆勸乎西刹之
欣求河西河東之群英悉誨乎東隅之狀離矣雖然
被局三學分內之已見竊竊然未辨六八超世之玄
極迂迤自力難行之闔域芒芒焉猶迷他力格外之
捷徑矣古曰知效一官行比一鄉德合一君而徵一
國者其自視也亦若此矣此於顯密諸宗各長一途
之人不悟別願之深邃之謂乎問云所言何也答曰
天台國師判乎五逆攝取之文而云此經明觀故說

按訂重刊

淨土十勝論卷上

八

得生淨影大師定乎三品下輩之位而宜一萬劫行善趣位中是其義相也此是他氏詳勘之卒略矣餘哲看閱之不審也如何不審耶夫意不違念佛轉教口稱之愚人也豈容提撕止觀明靜之妙行夫十惡五逆具諸不善之癡類也孰定乎十信萬劫之菩薩也古德傷嗟曰弘通西教祖師雖多各會乎自宗皆隱願意蓋此謂乎爰吾宗高祖京師尊者指定古今釋義叮嚀索乎本發重誓願之邃窟慙慙釣乎深廣無涯底之願海逞激揚而云一切善惡凡夫得生者莫不皆乘阿彌陀佛大願業力為增上緣矣這箇語

古
今
依
作

桶
今
依
作
古
改

極超世大願之至理其文絕竒也其意又奧妙也前乎宗家未有个言也後乎京師亦未有此評也可謂千百年獨到之高判誰智人讀之而不決壅滯乎孰學者看之而弗破漆桶夫就中詳勘持名妙行決定即詣直因之由而云一心專念彌陀名號念念不捨者是名正定之業順彼佛願故又明聞經稱佛功德雌雄而釋然望佛願意者唯勸正念稱名往生義疾不同雜散之業如此經及諸部中處處廣歎勸令稱名將為要益也這二箇評判殊不諂戒定薰修之沈麝獨賞翫別意弘願之檀林者乎夫大師之高文好

校訂重刊

淨土十勝論卷四

九

處極多矣。如此兩三之明言者。又妙中妙者也。五部書中。此為第一要處。是則天機秀發之解釋也。亦非從藍而青之別德乎。花中芬陀利矣。金中閻浮金也。非特一家九軸書中。合古今作者求之。亦無如此憲章。若學佛之漢。讀得透徹。自有無窮之滋味。與四輩染指矣。四輩染指矣。古曰。可謂此疏。是彌陀傳說。何況大唐相傳。云善導是彌陀化身也。爾者可謂又此文。是彌陀直說。仰討本地者。四十八願之法王也。十劫正覺之唱。有憑于念佛。俯訪垂迹者。專修念佛之導師也。三昧正受之語。無疑于往生。本迹雖異。化導

旧脱之
智不待
四字今
依古加

是一也。於是貧道昔披閱茲典。粗識素意。立舍餘行。云歸念佛誠哉斯言。夫吾大師久遠成道。本迹俱高。普師一切廣濟群品。輔佐覺王。堅經精緯。錦上添花。行中增信而已。大凡歷古以降。示乎易行捷徑之司南。惟多矣。至於善窮徹別。願海之源底。妙搜索彌陀教之壺窾者。無出一如經法之真典。言約而義豐。音深而詞雅。所以卓犖安遠。逾邁鸞綽。今為大法將真身住世。不如是豈虛然也。若有學者。鑑斯高判。縱雖掩耳之智。不待剖割。嗚呼宜哉。此典是如真寶鏡。照法理。盡無遺。亦如摩尼珠。兩寶濟貧窮之者。亦如清

校訂重刊

淨土十勝論卷四

十

天子之所為然於宗家之製述獨得呼御書是衆典之上又一層級也日敢問日
顯德天皇御記日見善導和尚御書日知身假合四大共成識命淨危譬似嚴霜對日恐畏命同石火照難期識性無常逝踰風燭故人人同願共結往生之業
予依此之視誨厭乎草露之命不堅欣乎黃金之臺
易登云又
寬元皇帝召道觀上人常為淨教之遊常
仰日京師和尚九軸之御書具縛凡夫出離之勝緣

也云又
文應皇帝交乎道教了觀之二哲殊清談大師垂範矣其
綸言日夫光明和尚四冊御書我等凡夫之依學秘典云又
正應皇帝永仁皇帝同召如一上人以為御師範而多載稟習一家之解釋常
仰日五部御書文約義豐云又
隨乎黑谷尊師尋光明蹤躅然法門談論之刻示日京師八軸御書弘願信樂之媒介也云此之以外南

校訂重刊

淨土十勝論卷四

士

特
旧作
恃
今依
古

北諸宗之高僧竹園槐門之縉紳等每呼宗家之製述莫不皆稱御書矣抑小僧匪特傳受淨教亦兼稟承台宗因茲兩宗學者常來學爰聞乎扣戶而來問淨土宗人之言皆云御書九帖乎又聽乎入室而諮詢圓頓教彙之語悉云大部章疏其故何也是併所以尊重珍敬光明大師之御作也若就个義邊而言之者這一章亦可名御書通呼勝夫噫乎痛哉堯舜禹湯之為大聖也猶闇法王之政途居項藉惡來之為力士也未擊獄中之鬼卒諸乎夫鈍刀切骨必由砥助重輅輕走抑亦油緣無智鐵木猶既如此有情

邊
旧作
之
今依
古

淨土十勝論卷四

人類持尊號蓋得出生死之鐵牢乎南無阿彌陀佛該教行益勝第九

夫言言今不解是鸚鵡乎解解今不行乃猩猩乎當代聖道自力之學徒其不然乎凡見經論釋義之所載當今未法之中只有教學全無行證矣今試披乎史冊歎乎僧德多記乎學教修行鮮錄矣斷惑證理也但慧文透徹乎銅輪南岳悟入乎似位等是大海一滄乎亦九牛之一毛乎就中視聽本朝縉輩之行迹自三百載之以往習學之者若牛毛妙解之者稀麟角儘聽乎解了立乎妙行之彙少於鳳嘴矣希於

校訂重刊

淨土十勝論卷四

十三

學旧作
文今依
本改

墨華焉若爾者胡名五略具足之圓人乎亦號六位
周備之行者哉今小愚問難行之疲夫云夫自力難
行之諸道雖有教行而無證益以之而為足否答曰
不也若爾者其所期如何設有教學而無行證者有
那所詮夫豈異彼朱評漫之學屠龍於支離益壽陵
餘子之習行步於邯鄲乎曰敢問曰莊子第十曰朱
評漫學屠龍支離益單千金之家三年技成而無所
用其巧上註希曰單殫也言竭其千金之資學雖成
而無龍可屠此意蓋自喻莊子之道廣大而未有所
施也上已又莊子第六曰且子獨不聞夫壽陵餘子之

學行於邯鄲與未得國能又失其故行矣直匍匐而
歸耳上已註曰邯鄲失行之喻尤佳國能邯鄲國中
能之步也學未成而故步又失所以匍匐歸也上已玄
英莊子疏曰時逢昏亂故聖道不行上已倩以當今末
法聖道諸宗之教學者是朱評漫乎亦壽陵餘子乎
若無行證者多載辛苦之受業皆為徒設矣可笑屠
龍之學矣可憫邯鄲之步乎然於淨土一門教益者
不簡下智與高才故不捨末代愚菴不簡破戒罪根
深故攝取逆謗犯重然則教者行者益者三法具該
宛如伊字二點面上三目相似不相捨離遙至六萬

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷四

十四

歲之時故大異夫聖道教行證之三時代謝乎凡致
教學者正是爲立正行也立正行者亦卽爲得證益
也若無證益者正行是徒設與正行徒設者又教學
有何詮乎鼎三足具闕其如之何學者商量矣學者
商量矣聞莊子之言譬如今日方始適越而謂昔日
已至之矣天下寧有是理乎此謂當代聖道之行者
各苟而言我自能除二死之疾瘵以得三藐之平身
乎當今末法之時顯密諸宗之學者等未經歷五位
而多懷未得謂得未證謂證之上慢是則太早之贗
徒也譬如見卵而求時夜見彈而求鴉炙實可笑懼

者乎抑一切衆生等戒手繚戾而不得捉煩惱之賊
定索細弱而弗得縛惑障之怨慧劍刃鈍而不得斷
結使之首然則惑業之大賊甚荒亂而劫棄功德之
聖財訖然則貧窮無福慧福田乾故此岸欲去者不
去但清淨白業如來長者之所給與也泥裏真金五
住怨賊之所不伺矣行者不生怯弱之心一心唱六
字之尊號矣夫於戲貴哉宜哉名號摩尼寶之光赫
赫兮能照乎法燈磨滅之時矣念佛旃檀香之熏郁
郁兮速馥乎逆謗伊蘭之林焉這之巨益非是諸佛
善巧之所能及矣箇之良談匪是自力外道之所能

識焉有道之仁，斟酌諸夫暴強之者，終見衰滅之期矣。長命之彙，必有終沒之日。居古曰：強吳滅，今有荆棘、姑蘓臺之露瀼瀼，暴秦衰，無虎狼咸陽宮之煙片矣。嗚呼！危脆乎朝露，是有待之依身焉。須臾乎夕煙，迺無賴之形骸矣。夫名號梅檀之馥，勝圓生百由旬之芬郁。超王母三千里之熏芳，誰弗愛玩之者乎？南無阿彌陀佛。

超絕師範勝第十

夫達池之德水，分乎四河而失乎八功矣。雪山之甘露，屬乎澆季而變乎六味焉。抑自釋迦老子之惠日

隱乎娑羅林，以往一百祀之內，外不解生滅法之一句，悞而為不見水老鶴之雜語，忝結集慶喜得智慧。衰少言多錯謬之欺也。是則三時代謝法，驗衰微故也。今備案諸教師資相承之次第，且如法相宗承繼次第者，慈氏補處、大士無著、初地菩薩、世親、向滿、薩埵也。又匪且法相宗四家法性宗師弟之深淺，亦復如斯矣。且如三論宗師資次第者，文殊、等覺、大聖、馬鳴、八地、索多、龍樹、初地、聖人矣。又如天台圓宗祖承者，慧文、銅輪、真位、南岳、鐵輪、內凡、天台、五品、外凡是。亦代下行淺之所致也。吾宗紹不然矣。夫巨唐高祖

光明尊者遠為西方教主近為支那能化大開發三
摩鉢提正激勵師長綽公矣又本朝始祖然公尊師
通利一代八萬之釋典究極五相三諦之玄旨因茲
黑谷本師推而為軌範本國闡梨還而為弟子也靜
以劉氏之王天下而遙經二百餘載是文帝之儉約
勝漢高故矣李氏之主四海而久治二十二世迺大
宗之德化超神堯故焉今此淨教於末代澆季繁榮
八極矣至法滅百歲流行四瀆焉是併光明大師連
蹤綽公禪師黑谷尊師超過敵公和尚故乎此義於
他門而所無也此旨於餘宗而所絕也尤足奇異矣

旧所出
選擇集
文頗多
誤脫今
就集正

曰敢問曰選擇集曰問曰道綽禪師者是善導和尚
之師也抑又淨土祖師也何不用之答曰道綽禪師
者是雖師未發三昧故自不知往生得否問善導曰
道綽念佛得往生否導令辦一莖蓮花置之佛前行
道七日不萎悴即得往生依之七日果然華不萎黃
綽歎其深詣因請入定觀當得生否導即入定須臾
報曰師當懺三罪方可往生一者師嘗安佛尊像在
檐下自處深房二者驅使策役出家人三者營造
屋宇損傷蟲命師宜於十方佛前懺第一罪於四方
僧前懺第二罪於一切眾生前懺第三罪綽公靜思

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷上

十七

新書
大藏
經論
目錄
卷上

往咎皆曰不虛於是洗心悔謝訖而見導師曰師罪滅矣後當有白光照燭是師往生之相也已上新修往生傳爰知善導和尚者行發三昧力堪師位解行非凡將是曉矣况又時人諺曰佛法東行已來未有禪師盛德矣絕倫之譽不可得而稱者歟加之條錄觀經文義之刻頗感靈瑞屢預聖化既蒙聖冥加然造經科文舉世而稱證定疏人貴之如佛經法即彼疏第四卷奧曰乃此義已請證定竟一句一字不可加減欲寫者一如經法應知比靜以善導觀經疏者是西方指南行者目足也然則西方行人必須珍敬矣就中

淨土十勝箋節論卷上

古
今
佛
教
經
論
目錄
卷上

每夜夢中有僧指授玄義僧者恐是彌陀應現爾者可謂此疏是彌陀傳說何況大唐相傳云善導是彌陀化身爾者可謂又此文是彌陀直說既云欲寫者一如經法此言誠乎仰討本地者四十八願之法王也十劫正覺之唱有憑于念佛俯訪垂迹者專修念佛之導師也三昧正受之語無疑于往生本迹雖異化導是一也上抑高祖大師揮毫染翰排列教相區別兩道難易的示二行助正其義坦坦然厥旨明明然尤足可依承專足可奉行矣於宜哉貴哉吾宗為吾宗是孰力乎只起乎光明之草創矣我門為我門

校訂重刊

淨土十勝論卷上

十八

旧脱以
觀等七
字今依
古加

亦誰德乎正生乎黑谷之守文者歟曰敢問之曰綽
公禪師匪啻不發得奢摩他又看其解釋尚迴自心
策勵之間域矣然則詳勘造罪之者詣乎西方之由
而云在心在緣在決定而未慕如來因地之本誓也
光明尊者評判罪惡之彙離乎東隅之故而釋然望
佛願意者唯勸正念稱名往生義疾不同雜散之業
把定底極廝下之凡夫往生高妙安養是乃一向法
藏索多大悲本願之力也一又綽公混濫念觀之二
行而不辨助正之不同矣宗師以觀佛而為助行以
念佛而為正業也二此例非一凡兩師解釋優劣高

淨土十勝論卷四

卑學者自商量矣曰敢問之曰夫然公上人者就乎
上乘尸羅立性無作假色之義就乎要集激揚成稱
名為正之旨此之所立甚深微故本師叡公和尚忽
改乎值良忍上人所相承心法戒體之義并觀法為
正之傳而仰賴空公上人之所立也古言青出之於
藍而青於藍冰水為之而寒於水是則吾光明尊者
吾黑谷尊師之謂乎兩英德高故四輩皆從化孰不
崇重之居問云夫智者大師遠勝乎龍樹尊者近超
慧文南岳且摩訶止觀第一云止觀明靜前代未聞
比章安大師已指智者尊者所說摩訶止觀云前代

校訂重刊

淨土十勝論卷四

十九

集旧作
習

旧脱消
字

政旧作
政今依
紀訂正

未聞測知文思兩哲未說圓頓止觀又佛祖統紀云
吾佛出世雖說諸經而本懷得暢唯在法華自阿難
結集之後天親作論雖曰通經然約文申義舉其大
略而已至於斯經大事教化始終則晦而未明暨羅
什翻譯東傳此土造疏消釋者異論非一唯我智者
靈山親承大蘇證悟發揮妙旨幽贊上乘以五義釋
經題四尺消文句而又能以十章宣演明靜法門於
是解行俱陳義觀兼舉可謂行人之心鏡巨夜之明
燈雖天竺大論尚非其類豈震且人師所能及及云
又設問曰輔行引九師相承謂北齊以前非今所承

且北齊既用覺心重觀三昧今此何故斥於覺覓但
是一轍耳將非智者斥於北齊耶答妙玄開演法華
十妙尚云莫以中論相比又天竺大論尚非其類蓋
智者用如來之意明法華之妙故龍樹北齊亦所不
及若無生宗旨三觀法門其實祖龍樹宗北齊稟南
岳師資相承宛如宿契上案此等精簡天台卓犖天
親龍樹智者超絕慧文南岳分明者乎若爾者何云
超過師範之義唯在淨土一家耶答曰圓伏五住智
者解行不及圓斷無明分真證位矣觀行五品外凡
智慧不等相似鐵輪內凡觀智焉但言天竺大論尚

非其類者只是就詳判法華之廣博以為言而已凡
四教三觀本出龍樹論說若實智者勝龍猛者能依
所依忽違翻矣外凡聖位速下上者哉夫天台大師
位居五品者是正大師自稱也又章安所判加之青
史諸傳文亦分明矣誰云不爾乎次至止觀明靜前
代未聞之解釋大異所難之趣也今當委評判此旨
謂釋典來乎漢土以降說定慧二法之人雖溢一天
未示明靜法義只是從我祖惠文禪師依乎龍樹說
三觀以後始盛天下矣摩訶止觀第一曰此之止觀
天台智者說已心中所行法門乃智者師事南岳南

天台與南岳舊脫之今依古補

岳德行不可思議至乃南岳事惠文禪師當齊高之世
獨步河淮法門非世所知履地戴天莫知高厚文師
用心一依釋論論是龍樹所說付法藏中第十三師
智者觀心論云歸命龍樹師驗知龍樹是高祖師也
乃天台傳南岳三種止觀比輔行第一云前代未聞
斯言有在故南山嘆云唯衡岳台厓雙弘禪惠豈南
山諂附而虛授哉比靜案此等解釋見乎明靜止觀
法要是龍文思智相承之秘蹟也若爾者前代未聞
之言專可指他師之不說焉抑龍樹南岳全不諮法
文於天台天台大師更不授法要於龍樹南岳南岳

校訂重刊

淨土十勝論卷四

二十一

紀字寂旧
加八所脫
依依三三
代

大師正印證智者之道也。且佛祖統紀明天台大師得旋陀羅尼相云：昏曉苦到如教研心切相，代香柏盡繼之以栗卷簾進月月沒燎之以松經二七日誦經至是真精進是名真法供養如來身心豁然寂而入定持因靜發。妙樂云圓門三昧陀羅尼體同名異法華前方便也持者照了法華若高暉之臨幽谷正空持初旋陀羅尼也。也。達諸法相如長風之遊太虛將證白師南岳更為開演。凡自心所悟及從師咨受四夜加進功逾百年南岳歎曰：非汝弗證非我莫識。所入定者法華三昧前方便也。所發持旋陀羅尼也。凡登住為真修十信為方便今言前者正

淨土十勝節論卷四

指五品也。已上。今案此詳勘智者尊者被南嶽之印證初知所悟之深淺矣。武津禪師示天台之內證專成師資之次第乎。然綽公禪師問往生得否於京師和尚光明大師示三罪懺摩於玄中尊者矣。又叡公上人尋尸羅稱名之義於空公尊師。然公上人授戒體稱正之旨於黑谷本師也。然則莫類彼而沮之勿舉此同彼矣。但莫以中論相比者且就乎判教廣多而以為言矣。是即至天台來分別始盛之意也。學者靜商量矣。曰敢問之曰：新修傳曰釋善導不悉何許人周遊寰宇求訪道津唐貞觀中見西河綽禪師行方等懺

校訂重刊

淨土十勝節論卷四

二十二

及淨土九品道場講觀經導大喜曰此真入佛道之
津要修餘行業迂僻難成惟此觀門速超生死吾得
之矣比又續高僧傳曰近有山僧善導者周遊寰宇
求訪道津行至西河遇道綽師唯行念佛彌陀淨業
既入京師廣行此化^上綽導師資之義青史露點鮮
潔學者勿生疑矣抑今余語之而夫利見之本必生
乎導空之間其末存萬世之後萬世之後其必有度
三學分外之愚彙矣而已夫情以人有知人之鑑者
鮮矣若有知人之明鑑知至德之要道者益鮮矣漢
蕭何善有知人之鑑未知皇化之道故向天子說霸

事人貴行卑故漢世不踰二百祀劉德不逮夏商周
者是則何公不知道之所致也然今我曩聖善有知
人之鑒亦知玄極之道然則為天子而說万機之政
矣為諸侯而示一國之事焉所以其道德遠通千年
之後其法潤普沾十歲之飢凡他氏知識之與吾師
靈德不可同日而謂者哉乎嗚呼悲乎夫殷蜚廉之
善走阿防追去之則不能逋走矣漢樊噲之能戰獄
卒呵責之則束手請降矣大般若曰善男善女至一
稱南無佛陀是善男女窮生死際善根無盡乃至寂
後得般涅槃^上南無阿彌陀佛

自解他宗勝 第十一

夫古云生知者之上學而知次良爰吾祖黑谷然公
上人者器宇淵邃神性敏悟慧解天縱殆超師長授
與矣智辨不器妙解他宗深義焉自解合旨宛如符
契所以他門英髦印證之而付屬墳藉餘宗賢雄隨
喜之而奉送秘典乎且上人本傳曰然間為決披他
宗章疏所得義理之邪正投其宗名匠講下述自解
義名匠聞之皆悉稱嘆所謂謁藏俊僧都贈僧述法
相宗法門自解義藏俊屢聞仰曰我等師資相承未
存此義禪下非直也人疑是佛陀境界雖遇論主不

雅舊作
羅今依
古

可過此智慧凝邃非凡愚類吾一期間欲展供養
果而每年贈於供物人多瞻之又醍醐寺聞有三論
名匠失字諱或傳云大投步述彼宗法門自解義名
匠聽受赧然汗下更不能言隨喜之餘取出書櫃數
合曰於自宗章疏無付屬仁而貴禪大達斯法門悉
以委附即授與之又遇慶雅法橋述華嚴宗法門自
解義慶雅初侮慢高聲徵詰後結舌不敢訓抗感歎
他門自解之超相傳之義負華嚴宗章疏於白馬送
黑谷人具知之或時上人自言我性雖大卷書三遍
見之者文不暗義分明也將來弘通八宗之外加佛

古
慈旧作
善今依
古改

心宗涉於九宗廣窺教相粗得幽致云云惟度衆僧中
炙輠群萌間明鏡也上已夫一代五時義理分明今悉
懸揚江九五之鏡有空華嚴文釋皎潔今遍琢荆山
萬顆之玉寔惟一天導師萬古獨步學者崇重之矣
自解究他門淵源獨見合餘宗秘傳是全他師之所
不及唯吾祖一人勝德耳也夫意先顯自解他宗德
能是即爲令學者知有獨悟真宗之靈德也而已又
天台座主顯真同貫長慈鎮園城長吏公胤興福英
髻貞慶東大碩學明遍寶地房法印證真竹林房法
印靜嚴安居院法印聖覺惠光院法印永辨林泉房

法印智海此等群英者皆緇林鸞鳳學海飛龍釋門
棟梁佛家領袖也然各服膺上人所立咸信受祖師
法門剝致師資之禮存授受之義恭資足下之誼謹
捧二字之狀畱字乎名簿之櫃容身乎松門之內矣
加之華夷皂白遠近貴賤晨暮輻湊問津立行濟濟
焉煌煌焉其從祔者譬猶百川之歸巨海鱗介之宗
龜龍矣是則自解大法之靈德高昌故乎抑又天機
秀發之智辯之卓拔故乎於戲悲哉曦和矢走急棄
我短命邪毒鼓響破人五内矣華嚴經云寧受地獄
苦得聞諸佛名不受無量樂何不聞佛名上已夫意常

校訂重刊

淨土十勝論卷上

二十五

弄九品真宗之教風也誠忘班婕妤團雪之扇口恒
銜六字尊號之寶珠也胡求燕昭王招涼之珠南無
阿彌陀佛

精進苦節勝 第十二

夫難行苦行三世諸佛之所修習今毗尼精進十方
索多之所求學今爰巨唐終南之邃窟有神僧而居
號曰導公大師夙標高門頓出壁表是則總而釋氏
家棟梁矣別而淨土門樞鍵也常默囂塵境界恒思
孤峯絕頂故蟄籠南山欣求西刹大凡神機獨發兮
天性不器焉其肌膚若冰雪綽約似處子不食五穀

風旧作

性旧作
惟今依
占改

吸風飲露乘雲氣御飛龍兮遊諸四海之外識神凝
寂而能發得三摩鉢提明照見九品依正威儀肅然
而忽超絕本律嚴制速諧當薄伽笈底之三業本傳
曰於是篤勤精苦若救頭然至入堂則合掌踟跪一
心念佛非力竭不休乃至寒冷亦須流汗以此相狀
表於至誠出即為人說淨土法化諸道俗令發道心
修淨土行無有暫時不為利益三十餘年無別寢處
不暫睡眠除洗浴外曾不脫衣般舟行道禮佛方等
以為己任護持戒品纖毫不犯曾不舉目視女人一
切名利無心起念綺詞戲笑亦未之有所行之處爭

爭申旧
作淨身
今依傳

校訂重刊

淨土十勝論卷四

申供養飲食衣服四事豐饒皆不自入並將迴施好
 食送大廚供養徒眾唯食麤惡纔得支身乳酪醍醐
 皆不飲噉諸有覲施將寫阿彌陀經十萬餘卷所畫
 淨土變相三百餘堵所在之處見壞伽藍及故塔
 等皆悉營造然燈續明歲常不絕三衣瓶鉢不使人
 持洗始終無改化諸有緣每自獨行不共眾去恐與
 人行談論世事妨修行業又曰禪師平生常樂乞食
 每自責曰釋迦尚乃分衛善導何人端居索供養乃
 至沙彌並不受禮又曰初聞綽師晉陽開闡欲不遠
 千里從而問津時逢玄冬之首風颺落葉填滿深坑

遂挈瓶鉢入中安坐一心念佛不覺已度數日乃聞
 空中聲曰可得前行所在遊履無復罣礙遂出坑進
 程至綽禪師所導乃自念阿彌陀佛如是一聲則有
 一道光明從其口出十聲至千百聲光亦如之導謂
 人曰此身可厭諸苦逼迫情偽變易無暫休息乃登
 所居寺前柳樹西向願曰願佛威神驟以接我觀音
 勢至亦來助我令我此心不失正念不起驚怖不於
 彌陀法中以生退墮願畢於其樹上投身自絕時京
 師士大夫傾誠歸信咸收其骨以葬高宗皇帝知其
 念佛口出光明又知捨報之時精至如此賜寺額爲

賜舊作
揚誤今
依古改

光明上竹史之所載露點鮮潔誰不貴重者乎抑又
身周備十種之靈德語闡揚九品之真宗所以受法
上德及成弟子法相英髦推為軌範凡北斗以南無
雙之異僧矣西教激揚第一之高祖也瑞應傳曰佛
法東行未有禪師之盛矣_上此言誠哉東漸釋教皆
悉為吾大師之賜胃者諸然則設化充塞六合利益
盈溢八極焉夫_人魚之油燈未照中有旅泊之迷闇
矣從死之賢佐弗伴黃壤獨往之嶮難居後漢書曰
猶以小雪投沸湯矣此以犯重之小雪而投尊號之
洋銅之謂也南無阿彌陀佛

頓中頓教勝第十三

又旧作
人誤今
依古

夫六即智斷一生可辨之頓說者是起乎一乘之止
觀兮不起于座三昧現前之秘談者乃生乎三密之
大教兮雖然未豁達生死果縛即大涅槃無明塵勞
即是菩提之日本地三德甚難顯焉又不達觀一切
衆生本有薩埵為貪瞋煩惱之所縛故之時速證大
覺大有隔矣然今吾菩薩大乘頓教一乘海之極談
與之有間懸隔也所謂超世本願之玄極者全非三
學式內之所推也所以不教修一念三千之妙觀又
不示疑五相三密之觀念只任格外之一式令繫憑

校訂重刊

淨土十勝論卷四

二十八

新古
入
天
田
命

旧所出
私記稍
多誤脫
今就本
文訂正

於大願業力俾勵勤於如來尊號者也然則依行者
不斷秋毫之煩惑速出分段之古鄉矣高祖大師曰
不斷煩惱得涅槃分焉可思議宗家高斷曰命斷須
更生安樂即是頓教菩薩藏又本朝祖師曰天台真
言皆名頓教然彼斷惑證理故猶是漸教也明末斷
惑凡夫直出過三界長夜者偏是此教故以此教為
頓中之頓也上原夫四乘各有利鈍之不同故斷證
亦有遲疾之差降也所謂聲聞極利者經三生而究
竟四智矣緣覺最鈍者送百劫而證得一果今菩薩
利鈍者九劫超次也三乘權行之利鈍如斯矣又於

般舟讚
旧古並
作生讚
今就本
訂正

圓密佛乘之中大機上根之人一世透徹矣小機下
根之彙多生得脫焉是則一乘實修之早晚也般舟
讚曰釋迦如來真報土清淨莊嚴無勝是為度娑婆
分化入八相成佛度眾生或說人天二乘法或說菩
薩涅槃因或漸或頓明空有人法二障遣雙除根性
利者皆蒙益鈍根無智難開悟瓔珞經中說漸教方
劫修功證不退觀經彌陀經等說即是頓教菩薩藏
一日七日專稱佛命斷須臾生安樂一入彌陀涅槃
國即得不退證無生抑依遮那大教而明速證之相
依止觀上乘而詳斷迷之義以對治斷而為權教漸

校訂重刊

淨土十勝論卷四

二十九

斷以體達斷而為實教。頓斷今一家淨土之所談者。以對治體達之二道。而束名漸教。以不斷煩惱之一教。而別稱頓教。其優劣次第卓拔。學者商量之矣。古曰。夫尋常之溝。巨魚無所隱。其軀而鮪鮪為之制。步刃之丘陵。巨獸無所隱。其軀而夔狐為之祥。至鳥獸不厭高。魚鱉不厭深。上然地住。諸聖皆遊乎吾門。可謂究竟行門之大法。了義頓大之洪教焉乎。夫以不肖小量。豈盡大教乎。須閣乎知量。而仰悲願矣。仁王曰。形無常。主神無常。家形神尚離。豈有國耶。夫禿樹非定。禿遇春則榮華。增冰何必冰。入夏則洋注。穀芽

待濕。卉菓結時矣。本願之機法。不其然乎。南無阿彌陀佛。

小聖住報勝第十四

夫登地登住之大士者。是界外報身輔翼之法臣矣。聲聞緣覺之小聖者。迺界內應身所化之徒弟也。所以摩醯首羅宮之成道。不轉四諦二六之法輪。施鹿林野苑之正覺。不開究竟大衆之內庫。然今吾彌陀世尊。大悲深重之餘。猶憫乎敗種決定之彙。故清淨大海衆之中。全不簡二衆之死尸。無漏實報土之境。專引接孤調之小機。是即彌陀願海平等一味之利。

徒從第
作依第
今依古
醯舊作
醯非今
改

益矣諸佛不共大悲深重之別化也此義冲邈非常
之言不可入常人之耳故高祖大師自徵自記矣所
謂玄文曰問曰彼佛及土既言報者報法高妙小聖
難階垢障凡夫云何得入答曰若論衆生垢障實難
欣趣正由託佛願以作強緣致使五乘齊入焉又群
疑論曰問若是他受用土都云何地前凡夫生釋曰
計彼地前菩薩聲聞凡夫未證遍滿真如未斷人法
二執識心麤劣所變淨土不可同於地上諸大菩薩
微細智心所變微妙受用淨土然以阿彌陀佛殊勝
本願增上緣力令彼地前諸小行菩薩等識心雖劣

依託如來本願勝力還能同彼地上菩薩所變淨土
微妙廣大清淨莊嚴亦得見故名生他受用土此師
資解釋俱豫願來者之問難委致盡理之詳勸末學
莫致疑慮請問之曰其託佛願者攝凡五箇之願也
又正攝小之別願聲聞無數之一願是也曰敢問之
曰佛地會座聲聞只是暫見而非永住與今不類高
識之人可知焉從上所談傳許傳說智人可知而已
因論生論問曰宗師引那經文而成立安養報土之
義依何明據而印證報身大寂之旨居答曰引雙卷
同性等之三典而證安樂第二之義依大品般若之

一文而立報身滅度之旨也問曰如何證報身入滅之義耶答曰難家依授記經而成立報身常住應化無常之義趣以沮詰彌陀報身之立義矣宗師依大品之明文成報身之入滅焉問曰其義如何答曰此義學者大致迷而失解釋之指歸矣今謂大師密意言夫博披一代八萬之眾典細明三身果德之相貌說常住無常之義相其文不一準夫或有說法身凝然報應無常之經所謂涅槃曰如來非常以有智故常法無智猶如虛空大品曰何等有為報若法生住異滅四念處乃至十八不共法及一切智是名有為報

曰脫無
斷等四
字今依
論加

上大論曰十八不共雖為無為以作法故是為有為法上唯識論曰四智心品所依常故無斷盡故亦說為常非自性常從因生故生者歸滅一向記故上此外心地深蜜瑜伽師地等諸大乘經論之中多明法身常住報應無常之義也慈恩大師嘉祥大師等多存此義且嘉祥法華疏曰問三種如來常無常云何答亦有四門一但無常謂化身也二但常謂法身也三亦常亦無常應身也內應與法身相應法身常應身亦常外應淨土作佛故是無常問出何文耶答諸佛所師所謂法也以法常故諸佛亦常此是常文七

校訂重刊

淨土十勝論卷上

三十一

非如旧
脫之今
依古加

疾何旧
脫之今
依玄義
詳旧作
詳今依
輔行改

卷，金光明經曰：應化二身，是假名有念滅，故名爲無常也。四者非常非無常者，此始正佛。如中論明法身，絕常無常四句。此品後文明法身非實非虛非如非異也。或有說三身常住之經，所謂涅槃云：因滅無常，獲得常色，受想行識亦復如是。是比玄義第十引淨名經曰：佛身無爲，不墮諸數。金剛之體何疾何惱。上大集經云：如來智慧無邊際，遠離三種有爲相。又輔行第一曰：三身相卽無暫離時。既許法身徧一切處，報應未嘗離於法身。況法身處二身常在，故知三身徧於諸法。何獨法身上淨名疏曰：報身果滿，凝然

淨土十勝論卷上

應化旧
脫之今
依本及

常住。上比選記曰：若依金光明攝論等說，如來報身是凝然常。上守護章曰：有爲報佛夢裏權果無作，三身覺前實佛。又曰：權教三身未免無常，實教三身俱體俱用。上比又法華壽量本地無作，三身等正是三身常住之明據也。云云。又弘法大師真言問答曰：問其意云何答，三身一體。釋迦如來問機根不同，三身用異。何云一體答，雖名三箇理體一故。云云。一體耳。問若言體一違六波羅蜜經云：佛應身者刹那遷變化身佛者，疾入涅槃功德法身湛然常住。答其義不違。問爾其意何答。應化如來言遷滅者衆生機見非佛遷滅。問

校訂重刊

淨土十勝論卷上

三十三

強旧作
弘非今
依本改

何以云爾答不空羅索經云一切如來三身一體皆
等毘盧遮那相好身是以知之非離法身之應化非
離應化之法身法身常住應化隨常問若應化常何
故寂勝王經云前二種身是假名有答其假名者大
悲應用隨緣如隱隨緣如顯故云假名問非大悲假
已經文言顯然以何意生強論答彼應化用本起自
慈悲慈悲即是以佛心故佛心豈可遷滅假有問何
經中云慈悲為佛心耶答觀無量壽經云其佛心者
大慈悲是以無緣慈攝諸眾生依如是文云應化常
又應化實滅法身可滅以法身常應化亦常故法華

旧脫無
云等六
人旧作
又今皆
依本正

旧脫云
隨上旧
有隨他
二字今

經云為度眾生故方便現涅槃而實不滅度常住此
說法是故以有應化之名有云法身之名無有法身
之號無云應化之號何以故勝義諦之中以無一切
名猶無法身名况有應化號故知三身之體一念不
離隨人而有三名真理中無一體問如是三身一體
為眾生說法時三身共說為當云何答以義言之可
有共說各說問如何其共各意答三身一體故釋迦
說法即報法說法身說法是報化說可以意知三身
云異機根不同自受他受隨自雖理相融非無深淺
顯密之旨可自覺之上又天台圓宗意明三身並有

皆依本

所出丈

句頗多

誤脫今

正皆依本

常住無常之二義且法華文句第九云三身並有非
 滅唱滅義如淨名云法本不生今則無滅即是法身
 非滅又云是寂滅義即是唱滅也何者若已了達不
 唱寂滅為未了者唱滅耳若言照寂即是唱滅若言
 寂照即是唱生又法身者雖非生非滅亦有生滅若
 迷心執著即煩惱生而智慧滅若解心無染即智慧
 生煩惱滅滅惑生解此是無常滅若解生惑滅即是
 寂滅此之生滅悉約法性而辯若無迷解二緣則不
 唱有此生滅也報身非滅唱滅者誰有智慧誰有煩
 惱而言智慧能破此即明闇不相除即報身不滅義

淨土十勝論卷四

衆生未了聞此便謂其即是佛而生憍恣不復修道
 故復唱言道能滅惑有煩惱時則無智慧有智慧時
 則無煩惱豈非智慧能滅煩惱耶應身非滅唱滅者
 應是法報之用體既無滅用豈有窮即應身不滅但
 為衆生若常見佛則生憍恣故唱我於今夜當取滅
 度又法身當體明不滅報身說不滅必約法身以理
 而論智慧能破為到故破不到故破為共為獨如此
 推理無有能破之功即智慧不滅惑義就有智慧則
 無煩惱即是慧能滅惑應身說不滅須約法報法報
 常然應用不絕衆生不盡即不滅度若法身當體論

校訂重刊

淨土十勝論卷四

三十五

若下旧
有言字
今依論
刪

旧
脱行
字

旧謂法
華玄策
九曰然
細尋玄
義未見
此文但
嘉祥法
華玄論
有此文
則旧及
古脱論
字蓋今
大稍多
誤脱故
今就本
論訂正

不生滅報身了達無能生滅應身相續不生滅也又
空宗三論存常無常之二義且大乘玄論曰若常無
常者別而為言法應二身為常化身無常通而為言
三身俱常俱無常化身以大悲為體故是常法身有
隱顯故義說無常應身始起義是無常金光明經云
應化二身無常者開迹合本已壽量品疏曰壽量亦
有三種化佛壽量有始有終故為二乘人八相成道
王宮現生雙林示滅也二報佛壽量有始無終故下
文曰我本行菩薩道所成壽命今猶未盡以行因緣
初證佛果此故有始一證已後湛然不滅故無有盡

滅三法身佛壽量本自有之不生不滅無始無終也
法華玄論第九曰問餘二身但是無常亦得是常耶
答義有通別通而為論三身皆常法身無始終不生
滅故常以有法身常化菩薩而無息時故應身亦常
化二乘亦無息時故化身亦常但於此緣息彼緣不
息故言滅而實不滅也如華嚴曰譬如大火遍燒諸
草此處草盡故言火滅彼處草不盡故言不滅也
或有偏說三身無常之經所謂大品涅槃如化品之
中說是一切法畢竟性空乃至涅槃亦皆如化者此
明法身無常之相貌也宣色即是化受想行識即是

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷上

三十六

上下曰
有之於
二字衍
今依古
刪

化乃一切種智即是化者是顯報應無常之義相也
抑從上三義散在諸經高識博覽人之所能知也已
上明三身常無之三義竟問曰實是此之三義見乎
眾典然今宗師引三身無常之說如何證報身入滅
之義哉答曰難家依授記經而致報身常住永無生
滅之責矣大師答之而依大品般若今觀之者果地
三身皆同無常變滅之法若爾者授記中說報身入
滅之相有何相違哉然則縱令雖吾聞法身入滅之
難更不可駭動所以然者大品有涅槃如化之誠言
故也況於報身轉變之旨者全不可疑恐也云云此之

判釋寔以高妙也尋常諸師之上一層級之詳勘也
夫以為責通論諸家之謬解超而破世親論主為立
報身入滅之一義跳而存法身無常是即巧辯之高
判也抑又甚深之詳勘也孰不信遵之哉問曰有胡
道理也牟尼至尊於一代五十年三百六十餘會中
常說從上之三義乎答曰夫世俗建立門之日且有
三身之名體勝義皆空之時永亡六身之名體也又
得證未廢之前三身且歷歷焉廢證無得之後四身
永絕絕焉智人可知矣問曰此等之三義為是教門
之施設為是行者之感見如何答曰三義皆有行者

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷上

三十七

今旧作
令今依
古改

之感見故說教亦實存此三說而已問曰於此等之
三義有傍正之不同乎答曰無之也所以者何三觀
俱息患之勝緣故存沒同解脫之良因故也夫今小
師廣勘經論之明文深得高祖之密意而建立從上
一義先代未聞此判斷將來亦不有此料簡若有後
生存立此義者正是小愚之徒弟矣抑上來所立甚
深亦與妙也若有看取此義而善解滋味者此是匪
直也人矣若有致迷此旨而反生誹訕者斯是應庸
愚輩焉來者染指乎於是居來者染指乎於是居古
曰有同必異自昔攸然樂盡哀生古之常事以連繕

勝斧切十二由旬鐵城總油縛劍落一刀千人之首
矣尊號之利劍不其然居南無阿彌陀佛

凡愚住報勝第十五

夫善趣前後之索多蒙乎應身如來之化益居登地
登住之大士預乎報身覺王之開道諸然今西方行
人雖不生一分之伏智弗斷毫釐之惑障唯依乎散
心稱揚功力詣乎實報高妙報土矣此即彌陀弘願
難思之靈德焉諸佛如來絕離之強緣也玄文云言
弘願者如大經說一切善惡凡夫得生者莫不皆乘
阿彌陀佛大願業力為增上緣也此又上之所引由

料古作精

託佛願以作強緣之高判及以依託如來本願勝力之解釋矣與之而合料簡焉以頓說之梵席雖有凡夫大根性之者只是暫居影現之報土未入豎次之實報吾宗所談者不然夫具縛之癡薩埵等忝乘如來攝凡之悲願一詣無漏實報之淨刹永不退轉終至覺位焉可思議居於彼秦皇振兇虎之猛威也求蓬萊鳴而被人欺矣漢武播大賢之佳名也溫神仙藥所世輕居不簡勇士是無常殺鬼且弗論豪賢乃奪精猛神且寶積經曰稱念南無佛者語業不空如是語業名執火炬能燒煩惱南無阿彌陀佛

不求世樂勝第十六

夫奉仕十二願王之彙現在求乎五種之勝益矣歸依千手大士之輩此當望乎五八之悉地且然今安養之行若迴所修之行向報刹之處勵能求之心欣界外之國若約此義篇論之者以西方之行人專稱大度測量勇健勇銳之上機正名上根上智好人志幹之大士也夫如來歎若念佛者當知此人是人中分陀利華大師褒人中上上人中人中希有人人中最勝人是此之謂乎凡現世求願者痛乎如來之意嘗來得脫者叶乎慈父之懷者也抑設求男求女應念

勇健二字旧脱之今依古加

咒古作
思檢諸
字書未
見此字
若作四
字拗也

而來之增福增壽隨緣而感之是全非冥旅之貯又
九山成海八海成山燃水如油咒對如水更不黃壤
之資道人思察矣請問之曰歸仰他佛行人之中非
無求菩提之輩雖然有細人麁人二俱犯過之道理
學者商量焉請問曰有現生護念增上緣只是如來
地瑟佗曩之力今全非行者素望之現益所難之趣
與今不類思而可知矣於戲不伏斷一毫之惑障凡
夫等一向求菩提更不望現益聖道學者之所絕離
也餘教行人之所不及矣龍子雖少具興雨之德松
栢雖細有陵雲之氣是稱名行者之謂矣夫餘教之

行人兼求現利如毒藥俱服西方之修者偏欣當益
似貪天甘露焉二人之損益學者自知焉夫王夫人
去甘泉者漢皇沉乎別離之哀戚矣楊玉妃歸蓬洞
者唐帝落違約之愁淚且有為暴風不惜花體遷變
嚴霜侵損玉顏夫稱名之音如毒鼓也一聞之殺無
明之敵尊號之德同藥樹也僅持之治輪迴之瘵南
無阿彌陀佛

淨土十勝箋節論卷上

坤上終

淨土十勝論卷上

淨土十勝論卷上
一、勝於他土
二、勝於他國
三、勝於他處
四、勝於他時
五、勝於他眾
六、勝於他法
七、勝於他教
八、勝於他師
九、勝於他德
十、勝於他壽

