

重校
刊訂

淨土十勝論卷第十



淨土十勝箋節論卷中

卷第十章目

說法奇絕勝
受經得辨勝
智辨無窮勝
聞名不退勝
生得六通勝
人天壽長勝
人天致敬勝

初紙
十三紙
二十一紙
二十二紙
二十六紙
三十三紙
四十一紙

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

章目

今按依論主意能字當作得字
 義作得字
 舊脫根
 字今依
 古加
 信前二字
 之今依
 舊
 機
 義今依

爾也其微妙本誓願曰設我得佛國中菩薩不能演說一切智者不取正覺詎志說法利生之人聞之而不生即往希求且問曰當願所被機根分齊如何答曰廣以信前信上之彙以為當願所被之機而已然古義皆約入位菩薩以談其機而遮信前凡夫矣此解不可然夫水鳥林樹皆能宣七科道品即往凡夫何不說二諦法要乎若爾者專應對信前凡夫入信菩薩以發此願者也請問之曰大阿彌陀云菩薩羅漢大悲分陀利經云眾生矣學者若省文取義尤可歟又有一箇證且註論下云眾生所願樂一切能滿

淨土十勝論卷十

足此云何不思議彼國人天若欲願往他方世界無量佛刹供養諸佛菩薩及所須供養之具無不稱願已夫見此文釋本論眾生而曰人天人天與眾生異名一體也然引供具如意本願釋成此義矣彼願所被機根正是菩薩也明願文中曰眾生人天菩薩只是一體異名焉證中道能達四辨故法藏薩埵指地上菩薩以不為當願所被機根而已智人可知矣問曰一切智者其文意如何答曰先達皆以一切智而屬菩薩所說之法以取義矣且大經鈔云說一切智願初願意者所見土中或土菩薩雖能說法未順佛

校訂重刊

淨土十勝論卷十

二

旧脱能
脫談字
頭字今
依鈔神

意或土菩薩順入佛智說一切智法藏菩薩愍念淺
智偏說選擇此願攝菩薩也乃次諸師解者義寂云
說一切智如佛願至今依寂意至寶積經曰說諸法
要不善順入一切智者不取菩提莊嚴經云成就一
切智慧善談諸法秘要之義上但今經中舉所顯能
文請問之曰上來述舊解之旨竟今故不取之矣何
故廢捨之且古判有二失所以棄置之而已所謂一
曰不識依義讀文之故質矣二曰誦文生執之過失
矣初言不辨依義讀文之骨法者若以一切二字以
為句末自切之字及演說而以智一字而約能說人

旧脱能
字今依
古加

妙智以取義者能冥法念說願意乎然先哲皆自智
字及演說而為所說法體以為判故大背越彌陀元
盟旨矣二曰讀文生執者夫說一切智一切種智之
文散在一切經論且菩提心論云卷舒自在當具一
切智上又云或為無始間隔未能證於如來一切智
智文等 大論第二十七云道相智了ス一切諸道一切智
了諸法總相一切種智了諸法別相又一切智是二
乘事道種智是菩薩事一切種智是佛事上同四十
八云攝有無二事故名一切種智上又一切智道相
智一切相智云此東三智而稱一切智是即佛智也

校訂重刊

淨土十勝論卷十

三

料古作
精誤

雖有如斯差殊智字鉤鎖相連般若經說一切智智云一分能所之別爰自宗學者皆讀尋常之一切智之文而不葺改其意即對讀如來別願文以取其義所以總別混一其旨雜濫孰曰之具擇法眼之智士乎請問之曰以本願一切智以屬淨土菩薩所說法體以致料簡故墮彼此混談之二失君若見智者尊者所謂語言雖同其心則異之定判者應不致如此繆談慎乎焉問曰我今雖聞君所責二失古執矻乎不轉舊念確乎弗拔伏請論主具細論先賢以一切智約所說境以為言之義之過失以擊我蒙焉答曰

智字古
欠之
所古作
可誤

君能溫之繹近來吾具語散汝蒙霧矣君曰經釋明文非一所謂寶積經曰說諸法要不善順入一切智者不取菩提云云莊嚴經曰成就一切智慧善談諸法秘要之義云云大阿彌陀經清淨覺經皆云說經行道皆如佛云云又分陀利經悲華經同云皆說佛藏云云憬興法師大經疏云說法慧勝願云云此等經釋皆約能說義邊以為說之而已是即以一切而為所說以智為能說之意也問曰寶積云順入一切智莊嚴云成就一切智慧此等皆以一切下以屬能說人智何以一切智三字以分張而以一切為所說境以智而為

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

舊脫背
字今依
古如

能說智耶。答曰。彼土菩薩能說一切法門。能說人亦
順入成就。一切智慧。亦有何不應耶。此義大背。友君
所立。以一切智全屬所說之境。之義趣而已。抑又先
賢皆以義寂法師大經疏。文約能說人智。以取義矣。
其義不應。本文今載。夫所說以自他詳判矣。文云。說
一切智如佛願。清淨覺經云。我國諸菩薩說經行道
不如佛者。我不作佛云云。是亦自一切反說讀之者。全
同小師所立趣矣。所謂演說一切法門之智。宛如佛
陀云云。又所引覺經云。說經行道不如佛者。彼土菩薩
闡揚一切法門。猶如。果上如來。四辨八音。故云。不如

淨土十勝論卷十

新誤

佛也。若致如此料簡。寂師亦豫述小子之義而已。若
爾者。學者等莫謂寂公以一切智屬所說境。以成其
義焉。敢問之曰。夫從義讀文。其例非一。謂於法華十
如是之一文。有三諦點。故古德判曰。依義讀文。凡有
三點矣。又法華第二云。是時長者見諸子等。安穩得
出。皆於四衢道中。露地而坐。無復障礙。其心泰然。歡
喜踊躍。時諸子等。各自父言。文等。若自無復障礙。及乎
見字而讀之者。聞長者歡喜踊躍。若自歡喜踊躍。及
乎見字而讀之者。見諸子歡喜矣。又觀經云。爾時世
尊告韋提希。汝今知不阿彌陀佛。去此不遠。汝當繫

踊躍二
字古欠
之

校訂重刊

淨土十勝論卷十

五

念諦觀彼國淨業成者上。若自淨業成者上。反諦觀而讀之者上。聞指彌陀如來上。而云淨業成者上。若自彼國反諦觀而讀之者上。見指修觀行人上。而曰淨業成者上。矣。又觀經云。觀世音菩薩及大勢至上。於一切處身同衆生。但觀首相知上。是觀世音知上。是大勢至上。若以身同二字上。以為句末上。則聞說二大士身相上。是全同義上。矣。若以身同二字上。以為句頭上。則見顯二菩薩上。示同利物之相上。矣。又吾彌陀第十九本願文上。雖舉修諸功德上。來迎引接兩事上。先詰皆言上。終時來迎上。本願此亦恐上。一願兩體之失上。故也。中比三井寺覺愉大德上。九品寺覺明上人上。

古又字

本朝二字。今依古。如。

薩下。願字。有。今依古。刊。

等依第十九願修諸功德文上。成立諸行本願義上。諸方舉而責曰上。異朝本朝英雄等上。以第十九願上。以為終時來迎之本誓上。若言上。万行生因別願者上。忽闕來迎上。本願矣上。若依此責上。而遁而言上。以諸行生因終時迎接之二事上。以為願體者上。忽墮一願兩體之失上。云云。二公具開此沮。晤。口。法。不。曾。言。矣。接立九迴而轉悔曰上。第十九是來迎引接別願矣上。第二十乃諸行生因本誓上。云云。此等皆存一願一體之旨上。而已。抑又一願中舉多法上。以一法上。以為願體上。然君以一切智一法上。以為菩薩所說之法上。而展轉上。今成立說一切智上。及以說三千法上。之

校訂重刊

淨土十勝論卷一

六

汝古作我

義匪啻加說本文而已又招一願無量體之失超夫
愉明二公繆談是且千矣耻慙乎耻慙乎矣難曰論
主沮我而曰有一願無量體之失我又責汝而曰乎
以一切法門以為所說境亦豈容不招一願無量體
之過耶答曰此難不類也難者願文一切智文外加
說無量乘教以為願體吾以說一切之法門之智為
願體其談不相似何曰如此乎夫所來迎行因其數
雖無量能來迎本願只是一種而已又國土嚴淨願
文雖舉多依報之相亦是以嚴淨一種以為願體矣
又見得辨才智本願所讀經法雖是八萬當願願體

智旧作
願下旧
有智字
行歟今
依古刪

只是辨智一法也准彼說此所說法義雖無邊能說
辨智唯是一種妙智今非餘也若爾者全無一願多
體之失具擇法眼之人看取其義不同而已已上廣
挫古來僻執竟問曰舊解之趣寔以為淺繆論主如
何判說一切智願文以合彌陀如來密意耶答曰先
達自智反演以取義故招種種過失小子自切反演
自智反不能以談旨故拂學徒鬱霧焉其義趣何如
夫他人以一切智而屬淨土菩薩所說法要小師以
一切而約安養薩埵所說法門以智一字以屬能說
辨智二不同故義趣霄壤智人應知矣問曰夫他唯

校訂重刊

淨土十勝論卷十

七

料古作
料新舊作
科並誤
據古作
摺誤

約智品許以為談故其所說境尤狹少也今以一切以約智定境惠十力七科等一切法門以為語故其所說法甚廣博也所說之境廣且一切万乘故能說之智亦無量無邊也夫境既無量無邊智亦如是函大蓋大之談豈只天台圓宗之所談乎吾門說一切智本誓料簡又然矣問曰以一切而為所說境法以智而屬能說辨智其援據出在何處且答若以一切智以約所說之法以取義者其所說之境甚狹少矣若所說境不普能說智豈廣耶若其能說智狹少者大及彌陀別願廣誓矣如何能所俱不廣博乎夫若

旧脫俗
諦今依
古補訂

本願所云一切智者若三智一切智一切智道種智一切之中初智若又束三智以名一切智唯是智之一種而非餘矣若又加成所作智平等性智大圓鏡智妙觀察智等之四智以談話之猶未出智之一法故云能說所說俱狹少也請問之曰夫按分滿說法利生其所說法義且千也所謂四智三智有漏智無漏智圓智密智大智小智五眼三身十力四無畏大悲三念住四如意定四神足五根五力七等覺支八聖道支偏小權大顯實密實真諦俗諦三五七九等乘乃至八萬四千及以無量衆等也然法藏菩薩於自土菩薩而立

校訂重刊

淨土十勝箋節論

八

旧脱智
字
俾下旧
有智字
行今依
古補正

等五智
三字古
欠之

說法殊特之別願。豈只發演說智品之本誓而已。今
非餘耶。以之而觀之者。演說一切智。別願之意。俾國
中諸菩薩。而演暢智定十致等之一切万法也。智人
應知。問曰。此責雖似一往。巨道再往。未必為痛。夫本
願。文言一切智者。或是一切智等。三智乎。或又大圓
鏡智等乎。又即大乘廣智等五智乎。夫意四智能擊
發果上。三身三智。即成就三諦。中 空假三千矣。教乘雖
無量。不出三身三諦。以之而觀之者。所說法門。既是
無量能說。辨智豈容有量耶。若爾者。疑關不扣。道理
自開通者乎。如何。答曰。君孰不思。諸佛菩薩。建立本

而下旧
有又一
个而字
衍

誓之法式。致如斯之繆難。夫一願無兩體。只以一種
而為一願。如彼念佛往生願。具大人相等。本誓是也。
所以今第二十五本願。唯云說一切智不雜餘法。是
即正是一願一體之意也。古來執者。非法藏薩埵何
自恣如說。三身三諦等一切之法。馳乎胸襟。而取義
耶。君三思而不行。故匪止。墮見卵而求時夜。而見彈
而求鴉。灸之太早之過失。亦流淺繆於万代之下。可
耻可耻矣。抑又設雖一願中。舉出多法。只取一法。以
為其願體。所以者何。所以以一願無兩體也。敢問之
曰。他願有例。今佛有據。故曰也。他佛有例者。夫醫王

校訂重刊

淨土十勝論卷中

九

六旧古
並作七
然有文
第六故
今改
旧古兩
本脫菩
薩等十
六字今

薄伽本誓曰第七大願願我來世得菩提時若諸有情衆病逼切無救無歸無醫無藥無親無家貧窮多苦我之名號一經其耳衆病悉除身心安樂家族之具悉皆豐足乃至證得無上菩提也夫本誓中雖有家財豐饒疾證菩提之二事衆賢雷同而曰衆病悉除本誓而已此是深存一願一體義也又法華經第六云今此會中跋陀婆羅等五百菩薩師子月等五百比丘尼思佛等五百優婆塞有人云五百比丘尼爲句引千佛因緣經但云思佛等優婆塞證

經補
旧古並
脱引字

衆旧作
智今依
注訂正

之余謂五百比丘爲句是也何者此中於出家二衆但言比丘在家二衆但言優婆塞略却比丘尼并優婆夷耳下偈文中具頌四衆故云并及四部又正法華具列四衆故云師子月等五百比丘比丘尼五百清信士五百清信女故知師子月是比丘也尼思佛者如云尼師壇尼乾子等若干佛經恐闕略尼字耳若作五百比丘尼節句者大有所妨跋陀婆羅等五百菩薩名字出華手經也又第八云若有無量百千萬億衆生受諸苦惱聞是觀世音菩薩一心稱名觀世音菩薩即時觀其音聲皆得解脫也法華疏記第

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

十

旧脱又三字今依記加

旧脱則字今依難加

興皇旧作同興 旧脱足 既名今 依疏皆 訂 良旧作 即誤 長也下 本有書 雖不論 久遠因 果今且 泛引相 似之言 以證二 義於理 無失廿 四字

十二云經云觀世音菩薩即時等者有人以觀世音三字著下句上興皇著上句末於下句上又足觀世音三字二俱不然依下句頭亦不須足上輔正記云亦不須足者何以知之上既云聞是觀世音又云一心稱名已稱名意足安下明其應相也上比箋難曰有人以觀世音三字著下句上觀世音即時興皇著上句末一心稱名觀下句上又足觀世音三字者則云一觀世音即時觀等已上文竟補注云二俱不然者上句末一也足三字二也依下句頭者與下句上同應云觀世音菩薩即時觀其音聲皆得解脫上已又嘉

祥義疏云有人執此文屬上而興皇法師更足一觀世音菩薩字今謂足亦無失但此文屬下何以知之上既云聞是觀世音名又云一心稱名已再言名畢是故屬下明觀音應也上輔第一云良者善也長也讀此文者應以良字而為句末世有不曉句逗之人以良字為句頭甚為末穩如第二本下句頭復有然字豈可讀彼第二本文云良然法門等耶故不可用上已同第五云言十如者南岳誦文皆以如為句末故也天台大師依義讀文凡為三轉初以如為句如即空也次以相性等為句相性不同即假也次以是為

校訂重刊

淨土十勝論卷一

句如於中道實相之是即中也以一界具三諦故
義雖若是常讀多依相性為句准偈文云性相義等
上此例非一不違縷說焉此等或依句頭句末不同
或依反點先後差殊其義各別之意也肆吾自一切
反演說自智反不能以為談而已沮云論主上載種
種傍例以成以一切而為所說法門以智為能說辨
智之義而立依義讀文之旨我亦取上眾例以為援
據以成立以一切智三字而為所說境之義有何不
應耶若爾者論主大德何不恐龍軍尊者嚴誠強自
是非他乎答曰君只誦傍例文亦讀本誓言未曾闕

在恐誤
當作泥
善旧作
義

其義故作如是重難其兩義趣具如上述重讀之知
其是非矣從上廣舉新義古解不同訖後進用捨來
者詳勘評其殿最而已古義之末徒等視聽上來良
談瞿然失容逡巡降階慄然意下擗手欲辭矣此是
海鳥怖伎樂飛禽畏施威之謂也于時小愚謂曰君
復位吾將再述從上義以救爾致迷矣客復坐三拜
束手待說矣爰予為重而細讀從上文理以諭古執
滯在之彙焉執者聞竟即破漆桶蕩堅執而曰宜哉
善哉酬久遠襄劫夙緣蒙賢者好心視誨拋半珠拾
如意矣非唯論主大聖之談本願正旨蓋乃遭遇乎

校訂重刊

淨土十勝論卷一

十一

斯時也。小子狂簡，不知所裁。今幸聞得究意終窮之
正談，早閣淺見寡聞之繆，肯終身諷誦通利，得往誨
人，示他矣。語竟，即去矣。請問之曰：孰云無如滿願尊
者，無相好佛之彙乎？今者只是約修生之不同，以為
言矣。又就純雜之差，降以語之而已。敢問之曰：大論
二十七云：問曰：一切智，一切種智，有何差別？耶答曰：
有人言：無差別。或時言：一切智，或時言：一切種智，有
人言：總相是一切智，別相是一切種智。因是一切智
果，是一切種智。略說一切智，廣說一切種智。一切智
者，總破一切法中無明暗。一切種智，觀種種法門破

諸無明。上文分明也。學者可見矣。白居易曰：莫咲賤
貪，誇富貴，共成白骨兩。如何生去，死來都是幻。幻人
哀樂繫何情。南無阿彌陀佛。

受經得辨勝 第七十一

夫讀五經三史，而不識五常之道，非是儒輩焉。誦十
二分教，而弗曉三藐之德，非是佛徒焉。夫以調婆達
多之誦六萬藏也，未知二死之出要。且龍軍論師之
持三趣經也，獲得無窮之辨智。且然樂邦菩薩不然。
受持經法之彙，悉純得無礙智辨也。焉可思議矣。請
問之曰：夫判四依之相，而曰濫連受持，不誹謗一恒

濫連以
下恐有
寫誤歟

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

十三

更侍勤
濫古作
愛受作
不頓旧
作頓不
今依古

受樂二讀誦三恒淺義並初依定五品之位而詳讀
誦經典第二品更加說法第三品等是其受讀經典
不頓得四辨高才深智妙慧之謂也誰有欲得才智
之人聞之而不急淨利即往乎學者商量矣學者商
量矣彼因位大盟曰設我得佛國中菩薩若受讀經
法諷誦持說而不得辨才智者不取正覺也若有
五種十種之法師者仰賴覺王別願往詣西方淨利
若得即往居五十之師位得卓然之才慧必矣得超
絕之辨才故具論議第一之德而重五十餘箇之筵
焉見聞之人誰不求為安養聖眾哉請問之曰有生

淨土十勝論卷中

得修得異有專純交雜之殊智人善能商量莫混說
彼此焉敢問之曰夫披惠詳等所書數部法華傳并
法華顯應記及以諸傳諸書以詳一乘法華受持讀
誦人之相其人雖多深悟經意之人百時希得一二
千時希得五三矣矧又有不具受讀之人且法華傳
云沙門淨藏麟州人也少喪父母出家住寶臺寺根
性暗鈍不能讀誦經典晝夜嘆息恨先世業更欲讀
法華經蔬食苦節從師始受經歷歲月纔讀一品晝
夜精勤不食五穀等又云長安縣尉範良家大富無
繼子祈深沙靈像生一男子生便發言至三歲方辨

校訂重刊

淨土十勝論卷中

十四

世俗言詞識知書典文人皆謂神兒無師自然誦通法華經第三第四兩卷餘不能誦父母已死狀世出家名曰法誓解兩卷義趣餘未明了蔬食苦節若讀若誦若解若書唯有二卷不假功用誓情懷疑網欲知先業祈誓多日感夢云前世罪業受鼠身在逍遙園中入翻經館聞法華經第三第四餘未聞間諸僧駭出以彼聞法改報生人間為男子前已聞故自然解了餘未聞今聞無宿因故不能誦得亦不解義今身修行將來得悟勤行受持暫時不廢億億萬劫得聞是經努力莫空過誓流淚悔過自責上此例非一

淨土十勝箋節論卷中

舊脫讀字今依
古加依
舊古兩
本所出
驗記大
誤脫頗
多故今
依本悉
訂正下
皆做之

自餘學者自披而知之矣又披吾朝法華驗記并西方往生傳及以諸記錄等明法華持者之相宛同漢家行人設於讀誦而不解其深義之人者且置不論不受讀全部之人惟多且大日本國法華驗記中卷云沙門蓮尊美作國人元興寺僧志運法華多年練習廿七品明了諷誦最後普賢一品不得誦習沙門夏竭丹誠復加精進於一一句雖誦數萬遍更不被誦比丘大懷慚耻於普賢御前一夏九旬難行苦行祈禱此事普賢菩薩於法華經發弘誓願守護持經者有忘失句逗我還令通利弟子戒品不全觀念不

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

五

具於持大乘經雖非其器生難遭想致恭敬心讀誦此經普賢加力諸佛冥護當得暗誦何於一品不得誦哉如是祈念過一夏間夢中天童來告言我受普賢命使爲令汝宿生因緣故來至此汝於先世受小犬身母與汝共在板敷下法華持者在於其上誦法華經始從序品至嚴王品廿七品汝全得聞至普賢品汝母起去汝隨母去由是不聞普賢一品由先得聞法華經故今得人身又作法師得持法華由不聞普賢品故宿生因淺故不得諷誦雖不暗誦但當讀習今生必得全誦法華後世當值遇諸佛得拜此

經夢覺明知宿因倍復精進卽得通利普賢勸發品矣又云沙門行範大舍人頭藤原朝臣國家第一男千手院定基僧都弟子矣沙門性調順志求佛法叮嚀讀誦妙法華經通利一部諷誦無礙唯至藥王品夏難暗誦數年練習夏不被誦沙門發慚愧心祈請三寶欲誦藥王品夢有神僧告言依宿世因不誦此品汝先世時受黑馬形在持經者許時時聞法華唯於藥王品不能奉聞依聞經力今得人身入於佛法持法華經依不能聞藥王品今不能誦也因果不失如牛二角今生能讀來世任運了達此經證大菩提

矣沙門知宿因開矇昧心深信妙法晝夜不退轉讀
一乘矣又云沙門覺念命快律師舍兄矣厭離俗網
志在佛法剃除鬚髮出家入道深衣受戒威儀具足
其心清淨質直柔和怖罪悔過道心堅固讀誦法華
經是定途所作其誦經時有三行經文更不被誦每
至其所忘失三行文雖積暗誦更不明了聖人難憂
祈念三寶瞻仰普賢堪請冥護夢有老僧而來告云
汝有宿業忘失三行文汝於先生受衣虫身在法華
經中食失三行文依住經中今得人身誦法華經依
食經文不得誦於三行之文今叮嚀懺悔生渴仰心

故我加冥助當令通利夢覺已後三行之經憶持通
達諷誦無礙發露先世罪業惡緣懇重讀誦每日三
部更不闕怠并捨世間名聞利養永期無上正等菩
提所行如法豈疑後世哉又云沙門明蓮離二親家
住法隆寺最初向文讀法華經後好諷誦欲徹一部
而從第一卷至于第七卷皆悉通利不忘句逗自在
無礙唯於第八卷替畱忘失更不得誦多逕年序積
練誦功廢忘彌盛沙門歎念根性極鈍更不可誦上
七卷經根性利者當誦第八卷有何因緣誦上七卷
一年之間既得通利至第八卷連數年功更不得誦

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

十七

祈乞佛神應知此事即籠稻荷百日祈念夏無其感
長谷寺金峯山各期一夏夏不得應詣熊野山百日
勤修夢想示云我於此事力所不及可申住吉明神
沙門依夢告參住吉社百日祈禱明神告言我亦不
知可申伯耆大山沙門參詣伯耆大山一夏精進大
智明菩薩夢告言我說汝本緣勿疑當信受美作國
人糧米負牛參詣此山牛置僧房人詣神殿其僧房
中有持經者始從初夜誦法華經至第七卷夜到天
曉牛通夜聞經心生慈善不聞第八卷隨主還本國
其牛即汝也依聞法華經離畜生報稟人界生作佛

法器誦七卷經依不聞第八卷今生不得通利也汝
當調三業誦法華經當來報在兜率天上沙門夢覺
明知宿因一心合掌白權現言癡牛聞妙法離傍生
苦果來至於人間得持法華身何況有人如說修行
所得功德唯佛知我生生見諸佛世世恒聞法華經
恒修不退菩薩行疾證無上大菩提發此願已禮拜
權現則退而去焉上傳文分明也學者可觀矣又華
嚴寂勝等諸大乘經持者亦復如是矣請問之曰夫
自力讀經之人依夙緣之厚薄而有解義之深淺不
同有讀誦之全闕差殊此是由自力之持經而無他

力持而然也。淨刹持經人無問宿緣深淺皆解其玄
邃無一人而唯讀無解之人亦無讀誦不具之彙是
即由被持大悲本誓今爾也。詎求持經得解之輩不
願生西方淨土哉。問曰當願所被機根分齊如何答
曰通信前凡夫及以信上菩薩而已。然古解皆曰當
願機根局菩薩不通凡夫矣。此解未了也。何未了也。
夫彼土信前凡夫豈容不受讀經法哉。若受讀諷誦
經典蓋對之而發得辨智之別願耶。故曰也。敢問之
曰寶積悲華分陀利等皆云眾生矣。學者若省文取
義尤可歟。若局菩薩為談大左道歟。問曰真言明妃

不
下
疑
脫
可
字
歟

是諸佛之密語矣。眾聖本誓了中之了說矣。然則三
世婆伽說陀羅尼也。一句一點不加減十方調御讚
他佛願也。一字一義不曾添加是過現未來諸佛設
化之方軌矣。六合四維眾聖闡揚之通矩矣。然今見
上詳簡本誓之文下斷判別願之言多如私拙語恣
添非料簡以故願意隱而不現金言汚而不清所行
之企甚以無道也。大凡詳其述體文詞醜拙而非文
非理如何答曰此難吾不忍聞此為沮本師釋尊乎
將為責高祖導公子亦為沮倭漢眾賢耶。又為折小
子詳判耶。而先責本師牟尼宗祖光明至三國四依

旧脱行
字今依
古加

然後來拉吾矣夫能仁氏氏光明尊者三國大士若
受汝辱嘿而不言吾同居夫膝下而俱木訥焉能仁
能具四辨群英能備巧智豈容屈辱哉定捧喝而僻
難矣我爾時同陪乎會中俱快然矣何言也夫見見
道場樹願文有二行餘三十六言然釋迦氏氏說其
願成就之相有十四行餘二百二十二言倍乎彌陀
本願之直言殆八九十倍矣此豈非添彌陀願文於
牟尼巧言耶是矧又本願文不明道樹大量并枝葉
布分然願成就文曰其本周圍五十由旬枝葉四布
二十万里焉是亦願文之外之言而已何故爾說哉

清下旧
有淨字

既有高量何無大量之由也是又見餘願之文攝凡
攝聖攝自國攝他國等之諸願皆悉結其當願巨益
然第二十八願中只曰知見道樹不語其得益之相
爰牟尼獅子明道樹種種莊嚴并說他方佛土有緣
衆生六根清徹之巨益示自土安養人天菩薩證得
三忍之勝利此等皆法藏願言之外釋迦慈父加談
殊特利益接引一切所化而已是又十九來迎之願
文亦僅是二行餘四十五言焉然見願成就文有二
十有餘行三百七十九言矣倍乎願文是十倍焉又
分修因於万行別輩品於無量此等皆索法藏菩薩

校訂重刊

淨土十勝論卷中

三

旧脱矣
字

密意釣因位本誓深玄顯示願王正旨引接一切衆
生之意而已上件就釋尊說教以解之竟一是次就宗
祖解釋而解之者本疏第四釋十字已内本願三心
其釋既有八丁半二百餘行其文字亦及四千言刺
又其中往往引諸經以折他師繆談處處立道理以
顯郢匠秘術是亦倍乎本願之語五六百倍矣二是抑
淨影大師義寂憬興等群雄造大經疏詳本願文載
乎他說潤色願文成乎道理判斷誓意而已三又詳
第三十五願意天台國師約此土轉女以取義矣光
明尊者約彼國成男以得旨矣四是夫以群俊所解雖

旧脱之
字今依
古加

各殊皆利物之媒介濟生之勝計也若爾者小師設
引文加願立理斷誓詎云非據哉矧又全不添加願
文於私詞只闡揚本願之深邃之許而已智者可知
又至真言密語三世不改者黑谷尊師初學鈔曰新
譯阿彌陀大咒卽是舊譯鼓音聲陀羅尼之同本也
云然按合夫兩明而觀之者多少大不同字句亦各
別也此例非一吾對卓拔高識之密人以談話其旨
與唯顯之彙而不語之若語之者定得越三摩耶之
重罪矣抑上來廣折執者僻難顯本願正旨竟智人
可知矣香山居士曰久別偶相逢俱疑是夢中卽今

旧脱各
字今依
古加

是旧作
見今依
古

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

二五

歡樂事放盞又成空。息息百年行欲半。茫茫万事坐成空。南無阿彌陀佛。

智辨無窮勝 第七十二

夫也三周二乘雖皆是聖人。斷證有厚薄。難陀尊者。雖得度外道。智德劣身子矣。此等皆有智辨際限。有二利泥滯之謂也。原夫四辨。是無上覺王之勝德。軼八音。乃佛果已滿之靈用。軼分滿獲得。全是修得而已。吾安樂國菩薩。不然不待修而巧智無限。極生得而才辨無窮盡焉。可思議矣。彼殊勝本願曰。設我得佛國中菩薩。智慧辨才。若可限量者。不取。正覺夫高

智人倫之所希求也。妙辨學徒之攸樂欲也。若欲滿此希欲之輩。應早厭堪忍苦界。而詣逍遙樂土矣。請問之曰。有專雜之異。有修生之品。智人可知矣。問曰。當願所被。機根分齊如何。答曰。廣通信前。凡夫信上地前而已。然古解皆曰矣。菩薩而非凡夫矣。今謂不然。夫即往信前。凡夫未必智辨優長。若爾者。尤可對彼以發此願者也。但至菩薩言者。如上解。如下辨矣。有處曰。朝則隨群動。暮亦隨群動。榮華瞬息間。求得將何用。形骸與冠蓋。假合相戲弄。何異著睡人。不知夢見夢矣。南無阿彌陀佛。

校訂重刊

淨土十勝論卷中

二十二

聞名不退勝 第七十三

夫三周聲聞雖聞大通佳名退而成二乘聞提淨目天子乍聽牟尼寶號却而失薩埵妙位此等是行人所愁吟也道士所傷嗟也然有他方佛國菩薩而聞西刹覺王之尊號即具不退轉德速登二轉高臺焉可思議且本誓難思誰不歸仰者乎其殊勝本願云設我得佛他方國土諸菩薩眾聞我名字不即得至不退轉者不取正覺上十住論云阿彌陀佛本願如是上問曰十住論云稱揚十方十佛嘉號乃至數百佛菩薩寶號登不退轉地矣若爾者何以稱名不退

旧脱此等三字

旧脱皆字今依古補正

而為西方彌陀別德哉答曰諸佛雖皆具此之德只是汎爾利益今非別願今即本誓故十即十得百即百得矣他佛不然翻今知彼如何翻知乎此被持別願故皆得不退彼無本誓故一二三五矣是其翻知而已智人可知矣請問之曰夫稱名不退是易行也於易行中亦分難易所謂彼難中之易此易中之易矣何故然乎彼無本誓此有別願是其易行中之難易而已高識之學者詳簡矣問曰當願所被機根分齊如何答曰廣通信前凡夫及信上菩薩而已然古解皆云菩薩遮凡夫此解為大不當矣夫修道之人

從始已來期住不退轉何今遮凡夫取菩薩耶故曰也但至菩薩言者云云請問之曰大論三十九云若聞淨國佛名畢定作佛問曰餘佛種種勤苦說法衆生尚不得道何以但聞佛名便得道答曰餘佛種種說法衆生或得善根終不空說若聞淨國佛名畢至阿鞞跋致不言今得問曰一切佛若人好心聞名皆當至佛如法華經中說若大若小皆當作佛何以獨說淨國佛答曰人聞餘佛名字謂受生與人無異但有一切智得道爲異心不敬重故雖種善根亦不能深是中是法性身佛身無量無邊光明說法音聲遍滿

十方國土國中衆生皆是近佛道者若見若聞名如是功德深信敬重故所種善根云何不必定作佛已夫吾彌陀覺王立淨佛國土本願中有聞名不退別誓實有以哉但總諸佛雖居淨土無聞名不退之別願故曰畢至不退不言今得彌陀有聞名不退之本誓故有聞名一生必得不退之巨益學者應知矣問曰上言餘佛者何等佛哉答曰穢土佛也大論三十四云問曰有人生值佛世在佛法中或墮地獄者如提婆達多俱迦梨訶多釋子等五不善法覆心故墮地獄此中云何言去佛如恒河沙等世界但聞佛名

優得道耶。答曰。上已說有二種佛。一者法性生身佛。二者隨衆生優劣現化佛。爲法性生身佛故。說乃至聞名得度。爲隨衆生現身佛故。說雖共佛住。隨業因緣有墮地獄者。法性生身佛者。無事不濟。無願不滿。此又云。釋迦文佛。聞名有得道者。不得者。上文易見。故不注而已。問曰。予見聞諸方勤修大乘菩薩性之人。雖聞彌陀名字。未得不退轉地。何耶。答曰。智論三十四云。有佛衆生聞名而得道者。爲是佛故。說言我作佛時。其聞名者。皆令得度。復次聞名者。不但以名優得道也。聞已修道。然後得道。復次有衆生福德淳

旧脱根
字今依
古加

四十五
四十七
之四字
旧作三
今依古

熟結使心薄。應當得道。若聞佛名。即時得道。譬如鬼神著人。聞仙人咒名。即時捨去。今聞淨土彌陀尊號之人。不直至不退轉地。是即但聞名而不行。彌陀事故。歟。或又福薄結厚。故乎不退。得非關彌陀。只是機根過咎而已。問曰。六八弘誓中。多立攝他土。攝菩薩願言。其攝他國者。爲是局穢土。將爲通淨穢土。如何。答曰。學者以爲攝他國者。皆是穢土。今謂此義不可然。夫此可有分別記。所謂第三十四。三十七。四十二。四十四。四十五。四十七。四十八。七箇攝他土之本願。廣可通。且變化身淨土。及以變化穢土也。化身淨

校訂重刊

淨土十勝論卷十

二五

徒古作
從字
旧脫詩
字今依
古如

土雖無退緣退境增進佛道於住不退轉得無生忍
等巨益而有早晚差殊肆法藏菩薩為化益他方淨
土菩薩故發攝他土攝菩薩願者也是其通淨穢
之義趣而已次三十六四十一四十三三種攝他土
之別願狹局他方穢土也所以者何夫淨土菩薩不
可有隔生即忘之失故不可有諸根闕陋之憂故不
可有尊卑徒主之義故也智人應知矣蘇東坡九相
詩曰平生顏色病中變芳體如眠新死姿恩愛昔朋
畱尚在飛揚夕魄去何之觀華忽盡春三月命葉易
落秋一時老少本來無定境後前難遁速將遲南無

阿彌陀佛

生得六通勝 第七十四

夫三世昧矇是道士之所辭也六通自在乃行人之
攸希也爰吾淨土人天位居凡地生得六通是誰覺
王之力乎正是由持正覺阿彌陀因中所發國中
天得六神通之大誓而然矣焉可思議矣行人可觀
第五以下六種別願焉設雖有五通神仙皆是忍苦
之修德而已亦闕漏盡一通何可比校哉又雖見三
明六通三乘聖人亦是精進修定之所感也請問之
曰雖諸天五通不修生得全不斷有結矣請問之曰

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

二十六

徒第
作從第
今依古

分古
今脫天
六今依
古加

諸佛淨土。徒第之六通亦即修感而非生得焉。於世
間。神仙外道異生所得五通。不知斷結之相。不具三
明之德。又三乘聖人。三明六通。自力修得。分非他力。
與授。况又次第有明昧。亦有分齊。然極樂淨土。人天
匪畜生得六通。而已。亦卓犖他輩。不有齊限。六
願。下至智人自了矣乎。請問之曰。群疑論第六云。問
曰。如舍利弗。大目犍連等所得五通。不越三千大千
世界。如何。生彼凡夫。即能下至見聞神通等。超過百
千萬億諸佛世界。以此準知。往生淨土者。皆是大根
大行。菩薩往生。非是凡夫所能生也。釋曰。此義不定。

受旧作
眾旧報
字

業旧作
覺今依
論訂

不可以穢土聖人所得五通勝於淨土。凡夫類也。只
如北鬱單越。定報千年。何妨。非想非非想天。壽命八
万劫。得有中大之者。豈以天業報長。不許有中大之
壽淨土。亦爾。雖是凡夫。以受生業勝。或淨土報強。乘
佛本願。或託聖威靈。或資生緣好。或獲大乘妙定。緣
此得通勝。此方聖何所怪也。又五趣中陰。將來受生
所得業通超。二乘修得神通。何妨淨土眾生得通勝。
於此聖也。故經說言。聲聞獨覺。無漏善根。不如初心
始業。菩薩有漏善根。比現文分明。學者可觀矣。問曰。
諸經論皆曰。乎。神境天眼。天耳他心。宿命漏盡矣。今

淨土十勝論卷十

校訂重刊

淨土十勝論卷十

二十七

何云宿命天眼天耳他心神足漏盡耶答曰自餘願
文未必有生起若爾者六通亦不次有何失耶况又
律名句以他心通以為第二六度集經以神境以為
第三妙樂大師曰然此六法修無前後證無次第亦
任時故眾經列次不同上或可以宿命而為初實有
以乎所謂靜照云已具外相亦須內照若識宿命不
自高憶念過去無諸功德但依佛誓得生此國上又
澄憲法印云往生彼土者先知宿命深仰佛德如照
公釋故先列之歟如彼天眾生天先憶宿業以報往
因上若不次若有次俱有其謂學者莫疑恠矣請問

之曰自他先賢皆曰乎按淨土人天所得六通初五
通是未斷見思之生得後一通迺諸漏已盡之修得
矣事讚曰到彼華開入大會無明煩惱自然亡上三明
自然乘佛願須臾合掌得神通上依願力故云自然
亦不逕劫故云須臾雖有延促就勝為語所言佛願恐指此願
若不爾為何願耶故悲華云人天無別皆得六通至
解無我及無我所云今謂此解反文違理夫先五通
既生得後一通豈修得乎若如所言者忽招六通
不齊之難者乎請問之曰夫一詣安養淨刹未斷而
得斷德矣不證而備證能矣經說橫截五惡趣釋判

橫超斷四流此等皆約所離以日斷淨影非實斷除
二障煩惱所知之義也若言雖不斷惑具斷證之德者且
約煩惑永不現行之義邊而稱之漏盡通有何不可
乎先五通既非斷惑有漏斷無漏斷之後之五通後一通豈
容漏盡之上之通德耶此之大理判然誰云不爾哉
但至事讚之文者是即論主之潤色而非敵者之依
文所謂上二句者不覺轉入真如門之意也亦煩惱
業障畢竟不牽之旨而已下二句者六通三明生所
得之義也亦不斷煩惱得涅槃分之趣而已觀夫上
之句自然事實斷惑矣下之句自然具惑生得矣斷

未雖殊俱不用劬勞故曰自然智人揀談是其答者
依文之意也次至悲華文者是亦無相違淨土人天
生而得六通故曰皆得六通不證而得證德故稱解
無我我所例如夫北州人雖未斷惑異生不起我執
今願文不起貪計之語合彼而取義尤可歟問曰此
解實合六通一齊之理亦得安養土德之旨但為是
論主私建耶亦將為先聖賢判耶答曰尋公私判斷
而有何詮哉設雖古解其理不應者不可許容之設
雖新按厥談合宗者尤可許諾之自他學者等專所
可尋求只是其道理當否而已但此解非私矣且法

校訂重刊

淨土十勝論卷十

二十九

衆旧作
乘今依
古

相大乘宗義寂法師曰令不起漏染願此是漏染不起非必是漏盡通此必從修而得不通生所得故前五通者皆通生得及修所得此中所說多是生得說生彼國皆能得故云本朝靜照法橋澄憲法印等皆祖述寂公以談其願意矣今吾微先賢之骨髓何稱庸受之淺談哉智人省察焉智人省察焉請問之曰修得六通者其相散乎大小衆典於是區載之盡且俱舍頌曰通六謂神境天眼耳他心宿住漏盡通解脫道慧攝四俗他心五漏盡通如力五依四靜慮自下地為境聲聞麟喻佛二三千無數比初三句列六

旧脫偏
字今依
光記加

旧脫記
今依古
加

通之名數一曰神境通矣光云神謂等持境謂行化智證境時無擁名通依定及境能證為名乃餘通雖亦依定此通相顯偏標神名云云又光云天眼天耳是所依根智是二識相應慧智緣二境無擁名通從根及能證為名已他心智證通光云從加行及能證智為名已五宿住隨念智證通者光云從境及相應并能證智為名已六漏盡智證通者光云若涅槃名漏盡從所證及能證智為名若漏盡身名漏盡從所依及能證智為名已次一句出六通體謂解脫道之所攝故正理論中兼勝進道次二句明智所攝謂神境

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

三十

旧脱智字今依古加是下旧有智字今依古

旧本自如至五通至掌中觀珠十八行余三百五十八

字安置分齊矣問之下倒誤今依古訂正自下之引書誤脫頗多替依本書訂

通天眼天耳宿住之四唯世智攝緣事境故他心通是五智所攝所謂法智類智道智世智他心智也漏盡通是如十力中漏盡智力若緣漏盡而為境者六智所攝謂前六智并苦集道他心智也次一句是明依地謂前五通依四根本不依無色近分中間若漏盡通依六地也自下地為境已下三句明通境也自下地為境一句約豎俱舍論二十七云如是五通境唯自下且如神境隨依何地於自下地行化自在於上不然勢力劣故餘四亦爾上聲聞已下二句約橫

謂大聲聞不極作意於一千界起行化等自在作用若極作意緣二千界麟喻不極緣二千界若極作意緣三千界如來不極緣三千界若極作意緣無數界又緣現在天眼天耳他心神境凡夫小千聲聞中千支佛大千緣過宿住凡夫二乘同緣八万問何故爾耶答泰法師云現在鐵圍山障隔故凡夫二乘知境別過未無山障隔凡夫二乘同緣八万又云如三界業力非想極八万二乘有限力亦極知八万諸佛無礙力是故知無數上已俱舍文竟上來廣明修得六通難得之相以顯生得六通易得之旨竟問曰六通齊

校訂重刊

淨土十勝論卷中

二十

限無齊限者其相如何答曰上言聲聞麟喻佛二三
千無數者是其分齊而已雖言無數是即有數之無
也所以者何以小乘之佛且對二乘而曰無數故也
以此理故其實有數無數也例如言傍偏三千故言
無數也智人可知焉敢問之曰亦有之增一阿含經
說那律天眼曰彼以天眼觀此三千大千世界猶如
有眼之人掌中觀珠上淨名經同之矣大論第九云
阿泥盧豆暫觀見小千世界諦觀見二千世界大辟
支佛暫觀見二千世界諦觀見三千世界上淨名疏
第四云那律獨見大千者以其偏修作意數故於諸

聲聞天眼第一上又云餘諸聲聞所得天眼無有能
見大千界者故大論九云大羅漢天眼唯見小千大
辟支佛見百佛世界上十住毗婆沙論云大力聲聞
以天眼見小千國土小辟支佛見千小千國土中力
辟支佛見百萬小千國土大力辟支佛見三千大千
國土上又大論第五云小阿羅漢小用心見一千世
界大用心見二千世界大阿羅漢小用心見二千世
界大用心見三千大千世界辟支佛亦爾至大阿羅
漢辟支佛知八万大劫諸大菩薩及佛者知無量劫
是名識宿命通上同第二十五云聲聞小羅漢小用

校訂重刊

淨土十勝論卷中

三五

舊脫妙
覺二字
今依古
補

心極多。傍見小千世界。辟支佛見百千世界。此文句
第十云。小羅漢見小千。大羅漢見大千。辟支佛見百
佛世界。菩薩照恒沙世界。云云。以此次第而觀之者。
乘極聖大用心。所知所見境界。不及九品。人天生所
所得之六通。之下。至校量十倍百倍。不可計倍矣。學
者自計。按以知其近遠。分齊矣。問曰。於二乘者。實爾
但大論云。佛智識無量劫。天台判菩薩照恒沙世界
若爾者。如何答曰。此難非也。夫今以人天未證之身
等齊。等覺妙覺之德。豈非過分之巨益耶。大抵離於
如來。本誓更無有如此勝利。設雖掘苗。緘石之人能

切古作
切

辨知其優劣。設雖生盲生聾。之彙能見聞其高卑。矧
乎於識人哉。能商量焉。能商量焉。白居易曰。昨日南
隣哭。哭聲一何苦。云是妻哭夫。夫年二十五。今朝北
里哭。哭聲又何切。云是母哭兒。兒年十七八。四隣尚
如此。天下多夭折。乃知浮世人。少得垂白髮。南無阿
彌陀佛。

人天壽長勝 第七十五

夫以有頂壽限。是八万劫波矣。好世一期。乃八万餘
載焉。爰吾安養人天。其壽筭千載。千載亦千歲。万歲
万歲亦万歲。億劫億劫亦億劫。乃至無量無量劫。至

校訂重刊

淨土十勝論卷十

三十一

乎一轉妙果。更不為彼無常巨海摩竭大魚之所吞
矣。壽命經云。爾時世尊告毗沙門等。四天王言。有四
種法甚可怖畏。若男若女。童男童女。一切有情無能
免者。所謂生老病死。於中一法。寂為逼惱。難可對治。
所謂死怖。我愍是故。說對治法。丈等顯密眾典。靈同而
無異。如來雖說示對治死怖之秘要。見其勸驗。千時
希一二矣。萬時希三五矣。設雖得其延齡。不滿百祀
而皆夭亡耳。誰不厭怖者乎。又雖視聽天仙地僊。亦
其壽算不至恒沙万歲。死為望鄉之鬼。化作路頭土
矣。世民釋子。誰弗恐畏矣。大抵死苦可怖之義。大小

淨土十勝論卷中

圓密之說。惟同老莊儒墨之詞。亦齊矣。又是眼前之
境界也。不違顯示之焉。請問之曰。如來本誓曰。設我
得佛國中人。天壽命無限量。除其本願脩短自在。
若不爾者。不取正覺。誰求仙之人。不求安養。即詣乎
行者等。應早修持。金僊氏之大法而已。問曰。除其本
願脩短自在者。其義如何。答曰。大經鈔云。義寂云。謂
為化他捨此生。彼此師彼土也彼土雖離分段生滅。依
已本願為利生。故自在生滅。如群疑論云。命極長遠。
乃縱令凡夫還入變易。究竟成佛。無死苦捨彼命願。
生穢土救苦眾生。雖死非苦也。以忻樂願捨報修慈。

校訂重刊

淨土十勝論卷中

三十四

旧脱是
二今依
古加

悲故_上此釋恐由_今願文歟若爾長命由佛願力修
慈捨報任已宿願矣_上夫詳所判意正見於安養淨
土之中而現無苦之死相矣今謂就此義有二失故
故不_上禪述焉何等是二失乎一曰名體譏嫌失二謂
無發願時失矣初言名體譏嫌失者夫彼安養淨刹
是十八圓滿報土九品淨妙依正故一立古今然無
衰湛然常也觀夫七重寶樹既無生死之者新生菩
薩豈有氣絕命終之相耶敢問之曰夫壽煖識同時
而去名之為死其死相者一息不通兩眼弗_上瞬壽識
已去是尸骸也燻氣已去亦如冰矣其色變而似土

生下旧
有老字

旧脱以
字今依
古加

其體堅類石矣若於淨土中有如此死相豈非有名
體機嫌耶問曰於淨土人天終沒者無如上醜拙之
相如何答曰若離_上諸相之死相其何如矣問者舉
出其相兒以致疑難吾聞之而知其義趣焉若無別
死相必應以具如上諸相以名死矣若爾者名體譏
嫌之責難遁者耶難曰淨土往生是正覺華化生矣
言其化生者無而忽有矣其化生之者死亦有而忽
無也然則化生之者死者離如上諸惡相若爾者以
無淨土而名死矣如何答曰設雖如_上而所言既有死
名體若有名體不可免名體譏嫌之難智者省察焉

故曰作
敢今依
古

次言無發願時者。經言本願者。彼土人天發度生示相之願。耶若言往生爾前發願者。此義不可然。夫欣求往生之輩。是到彼華開方始發心之彙。故不可立。即往已後捨彼壽命救苦衆生之願焉。若言淨土發願者。本願之言。更不應矣。應云起還來願脩短自在矣。敢問之曰。法華經藥師經等諸經皆指昔時以稱本。故曰也。有上來二失。故今故不取舊解而已。難曰。鼻祖曇鸞大師論註曰。若人一生安樂淨土。後時意願生三界教化衆生。捨淨土命。隨願得生。雖生三界雜生。水火中無上菩提種子。畢竟不朽。群疑論云。

席古作
塵

命極長遠。無量無邊阿僧祇劫。縱令凡夫還入變易生死。究竟成佛。無死苦捨彼命願生穢土救苦衆生。雖死非苦也。以心忻樂願捨報修慈悲故。比夫初祖有教化衆生捨淨土命之高斷。四祖有捨彼命願生穢土之解釋。本朝先達等正祖述夫兩詰以為詳簡。若沮本朝先賢忽為詰。漢家兩祖若破折自宗高祖爭名門資末席耶。如何答曰。聞今難勢正是因人重法之旨。而非依法不依人之義。若不依人直依大理以詳勘之。賞翫小師所立必矣。敢問之曰。曇感兩英等若欲顯示新生菩薩還來濟度而無彼土之義相。

校訂重刊

淨土十勝論卷十

三十六

沒日作
設誤今
依古改

而且寄身壞命終之者其體隱沒而不見以談義者
所立寔然乎若言於淨土中實有終沒之相者設雖
祖判其奈何矣學者省察學者省察焉敢問之曰夫
玄簡大士五師高祖千福禪師三昧證者定知非云
有淨土實死只是寄在死沒談話還來智人可知矣
問曰於唐家本朝勘判任是論主如何判除其本願
脩短自在文之意耶答曰夫安養生得之壽命實無
其限量矣但言脩短自在者新生菩薩發願我已超
生死愛河居淨刹彼岸但生生父母世世師友沒在
苦海未得度緣我早還來穢土以救濟度矣若化天

上仙家之時正同彼而其壽無量矣若益人中蜉蝣
之日全似其而其命亦短促矣若依之而語之者言
脩短自在於還來濟度穢國報命論之更不關乘佛
本願淨土報命而已問曰論主在向而沮淨土發誓
之旨然今何存安養立願之義耶答曰此難不類也
先難意云於淨土而發脩短自在之願而作脩短自
在之行者本願之言不應也今所立意云在淨土而
發脩短自在誓願出穢土而為脩短自在行故指先
生而曰本願其字義大相應也智人應知矣問曰群
疑論云初受彼身雖名為生非眾苦所依又無胎藏

校訂重刊

淨土十勝論卷十

三十七

旧脱曰
字今依
古如
旧脱之
字有字
今依古
如
色古作
也誤

逼迫無生苦。乃捨彼命願，生穢土救苦衆生。雖死非苦也。上。夫生非尋常之生死，亦非輪迴之死。有何不應乎？如何答曰：此難，只有言無義矣。夫往生之生，是不因父母之緣，化生蓮華之上。故彼此兩土之生，有有苦無苦之差。故雖言生而非生相矣。君若准之而說，離有而忽無，瞋目氣絕，色變去識，飛魂如石之相之死之義者，我服膺而自降矣。若君不得說，我堅從上所立焉。請問之曰：設雖臨命終時，無斷末摩，苦離三愛等，亦尸骸化去。若有終沒死相，定可有閉眼氣斷之相者也。若以有有而忽無，色變如木之相而號

料旧古
兩本作
新恐寫
誤今改

死者忽招名體譏嫌之難者哉。學者斟酌矣。問曰：何背漢朝曇感高判反，本朝先達料簡恣任，末學雅意而成。立淨土無死相之旨。耶答曰：夫曇感兩祖是祖承次第矣。光明一家乃解釋宗祖也。然唯云誓到彌陀安養界，還來穢國度人天全不判捨淨土命。雖死非苦。故任釋義高祖之定判而曰：淨土無死相也。矧又本論文正言以大慈悲觀察一切苦惱衆生，示應化身迴入生死園，煩惱林中遊戲神通，至教化地而不云於淨土中而現死相。故曰而已矣。抑後進衆輩批判自他兩解，以詳勘二義，雌雄而辨其殿最矣。若

旧脱神
字今依
論及古
加

校訂重刊

淨土十勝論卷十

三十八

旧脱死
字今依
古如

自識所立之玄邃定有無窮之滋味乎問曰眷屬長
壽本願局凡夫人天以願之歟將又通淺位菩薩歟
如何答曰先賢多局凡夫人天以為其談而已今謂
願文人天之言廣通亘信前凡夫及以地前諸位耳
何言也夫地前菩薩猶未出分段生死之閻域若不
乘如來別願定有壽命際限矣故曰也敢問之曰大
阿彌陀經定當願所被機根云菩薩阿羅漢故曰耳
夫地前菩薩必有壽限第四果聖亦捨有餘所以指
彼以為當機也請問之曰人天之語通菩薩菩薩之
詞亘人天學者莫局分矣敢問之曰第二十三二十

古欠已
字

四二十五二十六八二十九第三十六第四十四十
一四十二四十三四十四四十五四十六四十七四
十八等攝自國攝他國諸願之中定所被機根而皆
云菩提薩埵所言菩薩者廣通信前凡夫及以地前
諸位而已問曰既曰菩薩何曰凡夫耶答曰於凡夫
之上而與菩薩之號非適今也敢問之曰夫言本願
者於其機不應之事發別意誓而令所化衆而獲得
之稱之而為別願若爾者何不以此信前修道凡夫而
為當機以立從上諸願耶故曰也敢問之曰夫地前
菩薩只斷四住見思未斷無明住地故諸經論中多

校訂重刊

淨土十勝論卷十

三十九

存旧作
在今依
古

以地前而為内外凡位以地上而為純聖高位矣地
前菩薩未證遍滿真如故於内外功用各有際限若
爾者何不以地前菩薩而為當機以立從上諸願哉
有此等大道理故曰廣通信前凡夫及以地前諸位
也問曰等覺已還猶以存沒不定不得自在若爾者
上諸願中所言菩薩者亦有指初地已上等覺已還
之義乎如何答曰夫初地已上內證得遍滿真如故
外圓滿一切自在所以大乘同性說初地菩薩内外
功用曰復一切法得自在故以之而觀之者不可
以登地已上大聖以為從上諸願當機者也又第十

淨土十勝論卷十

未旧古
來
寫誤

六本願第二十七三十八三十九願文言人天者通
以信前凡夫及以地前諸位而稱人天而已何言也
夫言人天者凡夫異稱地前亦内外凡夫故曰也又
可觀法華天人常充滿之說矣大本故有人天名之
文矣請問之曰夫地前菩薩猶居不定之地未登自
在之位故曰通地前諸位也然古今學者皆以人天
偏屬凡夫以菩薩一向約大士以成義矣作如是解
則抵突之義非一智人沈思革改古執焉抑今以諸
願傍例以料簡眷屬長壽願中人天之義學者莫混
一矣請問之曰法華第四說滿願未成佛壽曰其佛

校訂重刊

淨土十勝論卷十

四十

壽命無量阿僧祇劫法住甚久佛滅度後起七寶塔
 遍滿其國上已初雖曰佛壽無量次宜佛滅度後應知
 是有量無量矣上已教主既然所化亦爾矣難曰今見六
 八弘誓妙文一願所被機根是一種機品而非多類
 所謂或凡夫人天或賢位地上等也然見聞今所談
 明一願所被之根緣而立多類矣此義不願餘願如
 何答曰此問只知多分不知一二所謂第二十八願
 曰設我得佛國中菩薩乃至少功德者不能知見其
 道場樹無量光色高四百里者不取正覺上已既曰
 菩薩乃至少功德者明不局一種機品矣大經鈔第

淨土十勝論卷中

舊開得
 三等百
 七十五
 字今據
 古按補

四云少功德者問為是菩薩將為人天若人天者寶
 積經云諸菩薩中有善根劣者若不能知不取正覺
 此若菩薩者既云乃至少功德等乃至之言所表明
 知菩薩之外况願成就云彼國人天見此樹者得三
 法忍上已答順後句答如智光云言乃至者指聲聞眾
 少功德者即是人天上已凡按道理彼土道樹豈隔人
 天但異譯者彼經之中不分凡聖云菩薩等非適今
 願上已經釋分明學者可見矣又供養諸佛願中菩薩
 廣通十信三賢矣諸根具足願中菩薩亦且大乘三
 賢小乘三祇出大經鈔第四而已若爾者今雖立一願所被

校訂重刊

淨土十勝論卷中

舊闕人
天等八
十八字
今據古
補入

機中有多類之義。詎云不爾乎。於五天使常伺競。四方山已相迫。詎不驚惶者乎。九相詩序東曰。紅粉翠黛。唯絲白皮。男女媾樂。互抱臭骸。身冷魂去。棄之荒原。雨灌日暴。須臾爛壞。燒即為灰。焉見昔質。埋又為土。誰思舊好。為之惜。名其名冷於谷。響為之求。利其利。虛於春夢。順我以為恩愛。背已忽作讎敵。順逆二門。豈非妄緣。眼前迷亂。世人猶可耻。况於釋子乎矣。南無阿彌陀佛。

敬勝 第七十六

罵常被鞭撻。惠思達磨之弘一乘之心印也。為惡輩之被毒害。打落板齒矣。此是弘經薩埵之愁吟。抑又傳法知識之傷嗟也。然聞彌陀尊號之人。蒙金輪萬乘三公萬民之禮敬。得欲色無色九居天眾之拜恭矣。焉可思議。其別願曰。設我得佛。十方無量不可思議諸佛世界諸天人民。聞我名字。五體投地。誓首作禮。觀喜信樂。修菩薩行。諸天世人莫不致敬。若不爾者。不取正覺。已夫。輕弄忿恨之基。打捶殺戮之源也。爰聞吾彌陀之寶號。之菩薩永離此等惡事。誰不仰聞名之巨益者乎。大般若經五百七十七云。復次善

舊脫若
字
舊脫極
遭輕毀
今依經
加

生舊古
並作世

現若善男子或善女人於此經典受持讀誦究竟通利及廣為他宣說開示如理作意若遭輕毀極遭輕毀所以者何善現是諸有情宿生所造諸不淨業應感惡趣以現法中遭輕毀故宿生所造諸不淨業皆悉消盡當得無上正等菩提又金剛般若經云善男子善女人受持讀誦此經若為人輕賤是人先世罪業應墮惡道以今世人輕賤故先世罪業則為銷滅當得阿耨多羅三藐三菩提同註云佛言持經之人各得一切天人恭敬供養為前生有重業障故今生雖得受持諸佛如來甚深經典常被入輕賤不

舊脫心
字
較今依
註訂

舊脫矣
此談今
依古加

得人恭敬供養自以受持經典故不起人我等相不問冤親常行恭敬心無惱恨蕩然無所計較念念常行般若波羅蜜行曾無退轉以能如是修行故得無量劫以至今生所有極惡罪障並能消滅夫般若妙典是三世諸佛能生之智母十方薩埵成佛之直道也然受持讀誦為他演說之人被四眾輕毀得十方誹謗矣爰聞彌陀尊號之彙四姓尊宗三天恭敬焉可思議矣請問之曰夫持名行人乘第十八願人天致敬乘三十七願彼菩薩也此異生也然世皆以人天致敬之益以約持名行者以為談矣此談

校訂重刊

淨土十勝論卷十

四十三

大及願文尤違見量如何乖越乎夫稱名行人設雖蒙王公卿相士庶万民之致敬未必超絕常途顯密之道人若爾者巨稱別願超世之勝利者乎此是眼前見量而非比量推量詎爭之乎次言違願文者夫諸天人民者能行之人矣修菩薩行者所修之行矣當知有立薩埵大行之彙而蒙諸天世人恭敬矣夫我等唱六字尊號而無餘矣彼等勤十到妙行而倡他矣彼此二行霄壤懸殊學者莫混說焉問曰願文舉能行人而曰諸天人民然本願中曰菩薩是已入僧祇之薩埵也稱人天乃未入七位之凡夫也此之

說相局分而不通若爾者爭以人天致敬之巨益約修菩薩人以為稱揚乎答曰此難非也已曰修菩薩行何混說稱念一行哉大凡約所修行體定能行人位經論常途施設眾賢詳簡通規也然寶積說菩薩苦行今經宣修菩薩行測知應以能行人天而號菩提薩埵矣問曰既宣諸天人民何不凡夫哉答曰設雖凡夫彼行大道心之妙行此稱發三心之尊號其行大各別也何可混濫乎抑又天台大師釋法華所謂天人常充滿文曰十聖為天三賢為人云若爾者全不可認人天言以斷底下邪凡者也又解第三十

四聞名得忍願。曰諸佛世界衆生之類聞我名字不
得菩薩無生法忍多。以此本誓而判屬攝聖人願其
義曰此是可攝聖願所以者何所得之益既是菩薩
法忍總持能得之人豈邪地下凡耶是故異譯諸經
寶積莊嚴皆云菩薩但至衆生言者衆生之言廣通凡聖
何必一向下凡耶所得果中菩薩之言簡異聲聞無
生智故無相違云云準彼思此衆生之言若通聖人人
天之詞亦且菩薩有胡不應乎况又寶積莊嚴二經
正云他方菩薩若爾者所立無相違矣學者若讀得
此論透徹自有無窮之滋味乎。涂于指於此乎。涂于

指於此乎矣。以此等而觀之者以修菩薩行人天致
敬之勝用而屬念佛行人四衆誓願之巨益。太反背
文理者也不具擇法眼之人多以人天致敬之妙益
以屬念佛行者之別德繆解可憫矣。請問之曰夫顯
密一切之行皆是諸天世人之所行設雖諸天人民
約所修之行以與菩薩之號非適今也。此例散圓密
衆典博覽之人自知矣。白居易有言無妻無子何人
葬空見銘旌向月翻芳魂艷骨知何在。春草茫茫墓
亦無南無阿彌陀佛。
淨土十勝箋節論卷中

坤上終

