

重校
刊訂

淨土十勝論卷第十一

『淨土十勝箋節論』卷中・坤下



(大正大学総合佛教研究所所蔵) 2026年3月15日

淨土十勝箋節論卷中

生得正定勝

具諸相好勝

超越階位勝

遍至佛國勝

親見淨土勝

生尊貴家勝

具足德本勝

論主勸誠 一篇

卷十一章目

初紙

十紙

十一紙

二十三紙

二十八紙

二十九紙

三十二紙

三十六紙

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

章目

具又勝本願
 主軍青身願
 勝長事土願
 盛至持國願
 勝發前立願
 具諸時伏願
 主野五支願
 淨土十勝箋節論卷中

三十一
 三十二
 三十三
 三十四
 三十五
 三十六
 三十七
 三十八
 三十九
 四十
 四十一
 四十二
 四十三
 四十四
 四十五
 四十六
 四十七
 四十八
 四十九
 五十

淨土十勝箋節論卷中 菩薩大乘戒比丘澄圓撰

生得正定勝 第七十七

夫邪定不定是流轉輕毛矣正定正聚乃住不退地
 矣三乘穢國雜邪不二聚一乘淨刹唯正定聚焉請
 問之曰此忍界者惡境遮眼惡緣觸耳故十進九退
 矣彼安養者列居善友逢值勝緣故必至滅度矣請
 問之曰設雖有至正定聚位之彙依累劫勤修而感
 成矣永異安樂眾生被持如來本誓而生住正定之
 聚也智人可知焉請問之曰第十一住正定聚本願

校訂重刊

淨土十勝論卷中

依論主
意今改
讀法

朽旧作
朽誤
則旧作
即

旧脫生
水二字
今依註
皆訂

旧古兩
本所出
淨土文
頗多誤
脫今依
現本訂
但現本
欠了生
死也之
四字

云。設我得佛國中。人天不住。定聚必至。滅度者不取
正覺。大本下云。其有衆生。生彼國者。皆悉住於正
定之聚。所以者何。彼佛國中。無諸邪聚。及不定聚。
小本云。衆生生者。皆是阿鞞跋致。初祖神鸞薩埵
曰。彼安樂淨土。爲正覺阿彌陀。善力住持云。何可得
思議耶。住名不異。不滅持名不散。不失如以不朽。藥
塗種子。在水不爛。在火不焦。得因緣則生。何以故。不
朽藥力。故若人一生安樂淨土。後時意願生。三界教
化衆生。捨淨土。命隨願得生。雖生三界雜生。水火中
無上菩提種子。畢竟不朽。何以故。以逕正覺阿彌陀。

善住持。故龍舒淨土文。第二云。阿彌陀佛。有誓願
云。已生我國。欲往生他方者。如其所願。永不復墜。三
惡道。何則。生淨土者。必證無生法。忍且無生法。忍者
乃了生死也。了生死者。雖入生死界中。此一性已不
昧矣。一性既不昧。何由而爲惡乎。論其理。固無墜墮。
况又仗佛力。故墜墮必無。是以生淨土者。非徒長生
不老。又生死自如。故欲設化一切衆生。而入一切衆
生。生死界中。而吾之真性。常湛然明朗。不復惑於外
物。不復牽於業緣。雖在輪迴世界。而無復輪迴。所謂
出世間者。是也。謂雖在世間。而出世間矣。是故生淨

校訂重刊

淨土十勝論卷中

二

土而生死自如者欲生天上亦可欲生人間亦可欲
生大富貴中亦可欲生清淨中亦可欲長生不滅亦
可欲滅而復生亦可隨意所欲無不自在此所以貴
於修淨土也世人不知此理徒為生死所苦欲生富
貴中反生於貧賤欲生快樂中反生於愁憾欲生而
長壽反生而夭促欲生於善道反生於惡趣種種皆
外物所惑業緣所牽不得自在是以無始劫來輪迴
六道不得出離當念此等憂苦迴心淨土所以名極
樂世界者其意可見矣上已淨影大師大本疏云莫問
大乘小乘眾生生彼國者皆住正定所以下釋彼無

旧脱皆
字今依
疏加

行古作
巧今依
贊

邪定及不定聚故皆正定上已憬興師疏云今即餘教
所說三乘皆是穢土有此三乘故若生淨土不問凡
聖定向涅槃定趣善行定生善道定行六度定得解
脫故唯有正定聚而無餘一也上已決定往生集云昇
道決定者雙卷經云惡趣自然開昇道無窮極云若
生彼國娑婆五道自然離之離五道因故云閑也得
道深廣故無極也又纔託其地便得不退故雙卷經
云其有眾生生彼國者皆悉住於正定之聚云云正定
自是不退異名又小經云欲生阿彌陀國者皆得不
退轉於阿耨菩提云云初心菩薩若住此界於大菩提

旧脱欲
字今依
集加

校訂重刊

淨土十勝論卷中

三

舊脫何者二字
今依要決加

卽不決定故起信論云初學之人恐怖退失得生淨土終無有退常見佛故比夫迦才淨土論感師群疑論基師西方要決等皆同位行念三不退之外又立一種處不退而已上來顯示不退正是處不退而非三不退學者莫混說矣且慈恩大師西方要決云處不退者雖無文證約理以成何者如婆娑論說退根羅漢欲界人中得果遇五緣退具恐失聖果至但生淨土逢五勝事一者命長無病二者勝侶提携三者純正無邪四者唯淨無染五者恒事聖尊由此五緣故得不退據其行位未可輒齊地勝緣強更無退具

舊脫不字
義下舊有不字
衍今依

也譬如惡人常行不善遇逢勝友哀乃提弊絕惡交遊恒隨良伴至于二代無起過緣也上群疑論第六云初往生時卽名不退者此約處不退說比又小木云衆生生者皆是阿鞞跋致上楞嚴略記受之而曰此處不退云云才公所判亦同基感兩哲所判矣問曰今言處不退者寄齊彼位行念三不退以斷其分齊當何位哉答曰夫漢朝英雄舉五種良緣推判處不退之相扶桑諸賢亦祖述三哲詳簡談論其處不退之旨然今詳其文勢義趣歸在位不退之分齊以取義而味及行念二不退之沙汰矣此解尤以爲不足

古訂

猶下旧
有多字
衍今依
古省

焉夫按淨土人天行相不證而備證德不斷而得斷
德所以雖一毫未伏斷之凡夫不退大取小又弗退
真入俗不成邪見謗法之人不受泥梨楚毒之苦此
是住不退之分齊也梵聲猶雷震八音暢妙法海會
聽徒皆立自利利人之妙行此是行不退之分齊也
聞生即無生之大教住寂滅無為之真念此是念不
退之分齊也味入登地登住之位周備三種不退之
德矣以此等而觀之者言處不退者廣寄齊位行念
之三不退而曰之矣兩朝先賢立處不退是無文有
義智人用之不共之推判矣只歸在位不退分齊兮

旧脱生
字今依
古加

忘乎行念二不退乃一鞭殿者歟若又言舉一顯二
者其絕妙其絕妙焉問云於處不退之位所得三不
退之靈德與實入位修行所感三不退之德能其同
異如何答曰夫論其內證則有斷惑未斷高下論其
外用則無優劣勝負差殊原夫生得處不退例似蔭
子蔭孫修得三不退比如自叙位階矣蔭子自叙雖
不同自他禮節全同無異矣職者學人可知矣因論
生論問曰於彼極樂國中而有生修二得六通其生
所得六通與入位所得六通其同異如何答曰不可
煩而說之準說上三不退而知問曰今見聞經論解

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

五

釋之明文。深信得住正定聚之義。但上引願文中言不住定聚必至滅度者。其依義讀文之相奈何矣。又能非所非之法何如矣。答曰。舊解曰。不字流至於至滅度住。正定聚終使成佛。故智光曰。謂我土中住正定聚而不退轉。必至菩提。云言定聚者。要決云。不退正定名異義同。上已滅度者。是大非小。故寶積云。若決定成等正覺。證大涅槃者。不取菩提。大彌陀經云。令得佛道。上此解大舍二祖詳判。尤為神妙而已。安樂集下云。大經云。十方人天來生我國。若不畢至滅度。更有退轉者。不取正覺。上但小師愚存云。上定聚

淨土十勝論卷中

二轉二字古欠之

旧脫流至等之二十二字今依古補正

是大乘正定聚矣。下滅度乃小乘沉空滅度也。法華說小涅槃之相曰。生滅度想。生安穩想。云何言也。意云。國中。人天為不住菩薩。正定聚而必至小乘滅度者。不取正覺也。言我國人天唯住正定聚。終至二轉大果。全不至小乘涅槃滅度之由也。夫舊解意者。以不之字流至滅度。以取義而為大滅度矣。小師之意者。以不之字局正定聚。以取義而為小滅度。依義讀文。凡有兩點矣。學者可見矣。二義雖差殊。大乘正定之義全同矣。兩解厚薄來者詳簡焉。或人云。論主遠請來者之詳簡。吾今在乎當代而勘詳其義。子曰。今

校訂重刊

淨土十勝論卷中

六

舊脫華字今依古加

見聞其評量以識新古兩解深淺矣說者云夫今謹而視聽兩義之趣櫻梅桃李各擅其美矣黃菊紫蘭互諍其德矣小愚爭定其優劣哉但試評之者夫舊解之意者以必至滅度而為住正定聚之所得大般涅槃大滅度矣趣者以必至滅度而為住正定聚之所非小乘無餘小滅度矣此之二義俱有文理故巨輒如是非者也但正法華說臨滅度時妙法華宣究竟滅度等皆是指小聖入寂以稱滅度而已又梵網大品淨名莊嚴等經論之中以二乘或名癡狗野干或號尸屍惡癩又曰設雖沉八捺浴迦之底不起一

孤旧古並作孤恐誤今改

念二乘之心矣何故曰然乎菩提薩埵利物為懷然二乘深住自度孤調之心早入無相涅槃之中故曰而已以此等而觀之者二乘行因是修菩薩行之鳩酒小道得果乃兼濟度生之蠱毒也以此旨而按法藏菩薩因位發願之意見或國土衆生多住正定聚而增進菩提之直道見或國土人天多住不定聚而退辭成佛之徑路設雖如身子尊者淨目天子等入位菩薩猶退薩埵之大行而拙趣孤調之小道矣又不定類之中或有退大取小之彙或有退大入世之輩然按諸佛教意雖哥人天世樂彈二乘滅度於人

拙旧古並作拙誤今改

天兩果者未必曰尸屍惡病矣又不奇雖墮地獄不起小心何故然乎人天未發棄捨衆生之心二乘深住自調捨他之想故也以故誓願我國中人天皆住正定聚增進菩提若有一人而立小乘修行至小乘滅度之者不取正覺也以此等而觀之者以新義以爲勝矣若如古解者應曰必至二轉之願矣所以然者必至滅度是住定聚之所得之大果之故也既曰住正定聚若住正定聚者至佛果必矣若爾者舉所得佛果有何詮乎夫供養諸佛供具如意說一切智得辨才智智辨無窮聞名得忍常修梵行聞名得定

旧脱得
字今依
古加

聞名見佛隨意聞法聞名不退得三法忍等諸願所舉行業無生等終是必至佛果妙因也雖然只近出常位所得當位所得之相貌未舉遠得菩提涅槃矣準彼思之只言住正定聚而不可曰必至大果者也然今言必至滅度者簡取住正定聚簡舍小乘滅度明矣抑今必至滅度者舉住正定聚之所得大佛果歟將出住正定聚之簡舍小滅歟此之兩途總按七佛通說之意別詳薩埵發願之旨九迴沉吟而評之焉若二思三思定曉舊解一鞭殿者乎如此成立竟對小師曰足下請來者精簡吾今於當代先評判其當

評古作
詳

旧脱果
字位字
今依論
如

否如何乎曰公深徹小師髓惱尤可也但又他賢精
談其如何自他如此訖各微笑即彼說者却去矣問
曰設雖穢土之中有邪不之二聚他方淨土之中唯
有正定一聚若爾者此之一勝更不成如何答曰設
雖諸佛淨土亦猶有邪定不定二聚之名體乎有十
信一位故矣請問之曰釋摩訶衍論云三聚門者有
其三種云何為三一者十信前名為邪定聚不能信
業果報等故三賢及十聖為正定聚決定安立不退
位故十種信心名為不定聚或進或退未決定故二
者十信前并十信心名為邪定聚皆無根故無上大

語古作
詰

覺果名為正定聚已滿足故三賢及十聖名為不定
聚皆未究竟故三者十信前名為邪定聚無樂求心
故十聖名為正定聚已得真證故十信三賢名為不
定聚未得正證故是名為三又香象大師云今此
文中直明菩薩十住已上決定不退名正定聚未入
十信不信因果名邪定聚此二中間十信位人欲求
大果或進或退故本業經中如空中毛名不定聚今
依此人明其修行也上文相分明學者合上談語以
知邪不二聚之相矣然安養淨土邪不二聚不聞名
字矧乎有實哉唯有正定一聚焉可思議矣問曰西

方要決云不退正定名異義同上已若爾者與上具纏不退有何差殊乎答曰彼此有差降所謂彼以具縛凡夫不退失以為一勝矣此生而住正定聚彼此各別學者莫混一矣請問之曰夫自力所得正定聚是苦修業之所得矣淨土所感住正定乃本願力之加被矣故有難至易得之差殊而已請問之曰普光法師云集異門足論第四云云何邪性定聚答五無間業云何正性定聚答學無學法云何不定聚答除五無間業餘有漏法及無為也上已又大論八十四云能破顛倒者名正定必不能破顛倒者是邪定得因緣

旧脫能
字今依
論如

能破不得則不能破是名不定上已三定聚相負散乎大小衆典文繁故於是不載之盡欲知之見矣請問之曰今約處不退以語住正定聚之旨而未約階位以明住不退轉地之相學者莫混說焉白居易云長夜君先去殘年我幾何秋風滿衫淚泉下故人多南無阿彌陀佛

具諸相好勝 第七十八

夫身子尊者之為聲聞上首也形醜而長小矣憍梵婆提之為下乘頭角也脣似牛而呵矣迦留陀夷之為漏盡聖者軼如鬼被害焉道安法師之為中華四

角古作
肩

依軼黑瘦短小焉此等上人雖皆為牟尼直弟薄伽
專使人悉忘其知德先加誹訕或致打殺而已道人
愁嗟何事加之乎然淨土安養聖眾不然生具四八
妙相得八十奇好見者悅目聞者驚耳是誰力哉只
是彌陀覺王別盟難思之靈德也其本願云設我得
佛國中人天不悉成滿三十二大人相者不取正覺
已大阿彌陀經云三十二相八十種好云若有具殊
特妙好而欲如調御至尊之人者唱念覺王尊號往
生微妙淨刹矣白樂天曰昨日看華枝沉吟惜不折
今日看華枝滿地如鋪雪不知華是夢尚歎華先歇

若無桃李姿孰表貞松節南無阿彌陀佛

超越階位勝 第七十九

詳也夫百寮超昇是俗人之攸希也七位超入迺佛
徒之所望也觀夫超登十地龍門小鮮矣次第昇進
行海修證矣爰西方登地大士不然生後速耀十四
夜月之光頓超元品能治之位矣經論皆曰乎下位
菩薩不知上位菩薩舉足動手矣是豈非行道人之
愁傷乎行者等早奉彌陀覺王即成等覺法臣矣彼
本誓曰設我得佛他方佛土諸菩薩眾來生我國究
竟必至一生補處除其本願自在所化為眾生成故被

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

十

舊古所
出之論
註文有
誤脫今
依本訂

弘誓鎧積累德本度脫一切遊諸佛國修菩薩行供
養十方諸佛如來開化恒沙無量衆生使立無上正
真之道超出常倫諸地之行現前修習普賢之德若
不爾者不取正覺比鼻祖玄閑大士受之而曰案此
經推彼國菩薩或可不從一地至一地言十地階次
者是釋迦如來於閻浮提一應化道耳他方淨土何
必如此五種不思議中佛法最不可思議若言菩薩
必從一地至一地無超越之理未敢詳也譬如有一樹
名曰好堅是樹地生百歲乃具一日長高百丈日日
如此計百歲之長豈類脩松耶見松生長不過寸聞

舊脫者
字今依
古加

彼好堅何能不疑即曰有人聞釋迦如來證羅漢於
一聽制無生終朝謂是接誘之言非稱實之說聞此
論事亦當不信夫非常之言不入常人之耳謂之不
然亦其宜也夫本誓分明祖判炳焉看得往詣矣
問曰願文言除其本願者所言本願者菩薩於何時
處而發此本願哉答曰新往化生菩薩於安養淨刹
而發大悲闡提度有情類之願遊諸佛國土作開化
恒沙無量衆生之行而已故以安養發誓而對他方
化益今稱本願而已學者莫致迷矣問曰兩朝先達
等皆以第二十二願或曰必至補處願或曰一生補

旧脱曰
小二字
今依古
加

古欠至
字

處願然有何意也。乍引彼願文以為誠證而立一箇勝德。忽舍先哲所立之二名而恣立超越階位之別稱乎。答曰。此有二義。一曰他人立名不當矣。二曰小子立稱殊勝矣。初言他賢立名不當者。夫以第二十二願是以超越證以為願體而已。若名必至補處則全不聞超越之義。所以者何。或曰。決定必成無上正覺。或曰。燻必至涅槃而無久流轉。此等皆順次昇進之旨。而未超越果證之義。若爾者必至補處之言大背。超至等覺之意。故舍此得名而不取而已。已上難一義竟次言難一生補處之得名者。此名更不會願文如何。

旧脱所
字故字
越字今
依古加

不會乎。若言彼土諸菩薩自一生之中至等覺位者。彼國土更亡此死生彼之人。因胡而立一生二生等名耶。是若又設言華嚴說等覺菩薩相。且一生補處住灌頂位。法華又宣餘有一生在當得一切智。故指等覺當位以名。一生補處此稱猶不當。超證十地之義矣。所以然者。今所論是能至之人。相不關所至之位。故故曰而已。抑又從上說者。等若言我亦雖心中正存以超越十地以為願體之深玄。且立願名或曰必至補處。或名一生補處者。是亦大言與意乖。反既乍心存超昇十地之旨。而願與次第昇進之名。何異。

校訂重刊

淨土十勝論卷上

十一

乎以南威西施而名，嫫母倭傀矣。以摩尼如意而號，磧礫瓦石乎。又以名呼召其體德，以為義矣。然於超越之願體而與，次昇之誓名者，豈容不招名體不應之失乎。有此等過非故舍古二名立今一稱，智人可知矣。次言小子所立得名殊勝者，本誓願文中正曰：超出常倫諸地之行，此是以超昇以為願體之意也。然則楞嚴先德依此願文以證地住已上超次不同之義焉。以此等而觀之者，應以第二十二願或號地上超證之願，或名超越階次，又曰之誓者乎。難曰：吾以此願而名，必至補處之願，全非私立名，只是摸本

淨土十勝論卷中

與古作
真
孩旧作
孫

願全文以為語矣。君若有目見乎，究竟必至一生補處之詞矣。若讀得透徹，定順古判而舍新義，而大耻慙九迴者，歟。若猶強口而不伏者，汝遠沮法藏彌陀近責教主牟尼，然後來詰我所以者，何法念薩埵誓曰：必至補處，能仁氏說如彼願文之故也。若君責兩尊不易之言，沮諸賢所立之名，我不敢言如何。答曰：我有離朱之明眼，而能看得本願文意，吾有顏淵之慧心，能省察發願真旨矣。公之眼目，是嬰孩牛羊之愚眼矣。君詳量乃不辨菽麥之癡秤矣。請問之曰：今委料簡願文救而淺見矣。所謂言究竟必至一生

校訂重刊

淨土十勝論卷中

十四

翻古語
本其義
是也
地合依
入勢改

補處者舉菩薩所至之位然應有謂其所至等覺經
歷十地而至乎將超越階位而至乎疑慮故除其句
下曰超出常倫諸地之行正顯示超昇等覺之相以
之而觀之者初言必至補處者只舉所至之階位全
非是願體矣終言超出諸地者非所除之法體正是
願體矣若言必至補處是當願之體超出諸地乃所
除之法者背現文反大理夫自破見惑故離四惡趣
之位定有必至補處之德若爾者立別願而有何詮
乎法藏苾芻大愍順次經歷至等覺位之菩薩發起
出常倫諸地之行之本誓者也有目之徒可見矣有

淨土十勝論卷中

識之人可察矣是即他人牛羊眼焉小師離婁目之
謂也請問之曰以第二十二願以為超越十地之別
願本誓金言炳焉之上亦鼻祖大士定判也莫謂小
子愚按之一義矣設雖出小量之疑慮其大道理必
然誰學者曰之不然軼卓拔高識之人省察焉卓拔
高識之人省察焉問曰立歎之文理皆顯矣所立寔
然乎但圓密兩人從凡位超登十地淨土菩薩從初
地超昇法雲異生是十進九退之邪凡矣初地乃折
竹初節之高位矣以之而觀之所至之十地雖同能
至之行人下上焉如何雲泥乎彼超五十位此超九

校訂重刊

淨土十勝論卷中

十五

旧脱
字 依

地彼凡夫也。此聖人也是其雲泥之相也。如何答曰。所難實然也。但超登十地。少乎麟角鳳背。初地超十。多於牛毛海水。一多相對。以知其優劣矣。又解彼超第十法雲。此越等覺無垢。彼有二品。無明。此唯有元品。一惑而已。彼五等賤臣。此一人太子。尊卑雲泥。莫同年而語矣。智人商量。智人商量焉。或又彼此俱是不定邪定。凡位超登十地而已。但至願文舉能生之機。而曰諸菩薩衆。來生我國者。大底按合異譯諸經。與僧鎧所譯以詳願文中。彼此兩土機品之相見。彼曰菩薩。此曰衆生。彼說衆生。此說菩薩。準據之而語。

旧脱
字 依

之者。今言諸菩薩。是指上輩三品遇大之行人。及以非是小乘持名之行者。而稱菩薩而已。此有通別。其通例者。所謂華嚴鶻堀之誠說是也。其別例者。即大阿之文。指即往衆生。而稱他方菩薩是也。此是皆約所行法門大乘以能行。凡夫衆生而號菩薩之意也。若存如此之旨。則他方佛土諸菩薩之文。全無依違矣。請問之曰。此經漏盡通願文曰。國中人人天大阿彌陀。曰諸菩薩阿羅漢矣。又此經眷屬長壽願說。國中人人天大彌陀。宣菩薩阿羅漢。又此經常修梵行願曰。諸佛世界諸菩薩衆。悲華分陀利兩經云。之衆生矣。

旧脱
字 依

校訂重刊

淨土十勝論卷中

十六

又此經人天致敬願曰諸天人民寶積大彌陀曰之
菩薩矣又此經受樂無染願宣國中天人莊嚴經說
所有菩薩矣又此經見諸佛土願誓國中菩薩寶積
經誓之群生矣此經諸根具足願曰諸菩薩眾寶積
經云之眾生此經住定供佛願曰他方國土諸菩薩
悲華分陀利經曰其中眾生又此經住定見佛願曰
他方菩薩悲華分陀利曰其中眾生是等即其例也
學者可知焉請問之曰夫眾生者有情有識之義也
故眾生言廣且十界矣又菩薩者下自底下凡夫上
至等覺大士通在此稱而已又按一切顯密佛法修

今舊作
今全作
今並誤
今依古
改

行之機根不出人天兩趣故有人天號此義散方等
眾典而已然則於今願文菩薩眾生人天群生等之
文隨應而取義無相違焉若爾者以第二十二願他
方國土諸菩薩之詞而約眾生今以成其義全不可
有乖反者也次至常倫諸地之願文者所言諸地者
此是十三種地行之意而非歡喜法雲地行之旨也
智人可知焉問曰有何故也違本願現文背先賢詳
簡而以名字觀行之行人以為能超之人以十地等
覺之高位以為所至之位乎答曰快溫之事君近來
吾委語矣夫按法藏菩薩因位發願之相正依兩報

俱皆有所對而選捨麤惡之事選取善妙之境然若
言圓密二宗有圓教肉身超登十地之益九品淨利
有初地菩薩超登等覺之證者忽為穢土難行之行
人肉身凡夫而超越凡夫聖人之五十位淨利易證
之菩薩登地薩埵而超越上地已上九地聖位若爾
者爭可成選捨選取之旨哉若如所言者應別願選
取超越之巨益反為圓密超昇人之所選捨者也一
又唯有地上超越而已者劣乎小乘所明凡夫有超
前三果得大四果之類之一談者哉是又初地已去
是有折竹初節之德攝大乘論云如竹破初節餘節
即能破得初地真智餘地當成

人古作
天字

地而任運增進亦去住自在也若爾者起地上超次
之願更無其詮要者也有此等大道理故曰有下凡
夫人超登等覺之義也問曰若言圓密淨土之行人
俱有凡地超登之益者彼此等齊更不成選捨選取
義者哉答曰君令以本願之別益而有圓密之通利
矣我鳳凰與鸞鳥一枝矣隋珠與趙珠同器矣君與
我所建義其如何問曰彼此同立凡夫超登之義者
何可存選捨選取之義哉答曰未斷凡夫超登十地
之外更無有其上之勝益若爾者彼此全同有何不
可哉問曰若存相對取捨之義彼有未斷凡夫超登

家旧作
宗字今
依古

十地之義者此可發底下異生超入妙覺之願者哉
如何答曰夫元品微燄甚叵斷妙覺一忍尤難證一
大圓教之中有超登十地無超登二轉蓋此之謂也
問曰安養淨土都無速證妙覺之益歟如何答曰有
之夫存超昇超入門之廢立則且沒其談例如夫圓
宗立超登十地而不立超登妙覺焉若約頓入頓證
門而論其義則專有頓悟妙覺之人者也按天台圓
宗意者於一生入妙覺之義雖八軸法華無文一家天台
無釋任頓極頓足之圓旨而立六即智斷一生可辨
之義矣准彼思之雖三部淨土無文一家光明無判

立旧作
地誤今
依古改

地旧作
立誤今
依玄文
改

成立底下凡夫速證妙覺之義全不可有乖反者也
非無其誠證且稱讚淨土經曰速證無上正等菩提
云夫以速證之詞而詳頓入義圓密二宗定規也若
爾者今依正依明文曰速證菩提以存頓入妙覺之
旨詎云不然乎彼無文而推立之矣此有文而成立
之其所立之強健微弱智人商量矣敢問之曰三義
之中後義為正但此等之所談併仰來者詳勘而已
問曰法華玄義第三云然圓教肉身於一生中有一超
登十地之義餘教肉身一生之中不登十地上見乎
此定判夫詳超登十地之機品而曰父母所生之肉

校訂重刊

淨土十勝論卷十一

十九

身矣。定超登十地之時分。而曰報蔭始終之一生。今亦多引用。夫肉身一生之言。然明第二十二之願體。約超登十地之旨。以詳其義矣。見之彼此。超義既全同也。若爾者。應準據彼圓宗所談。而曰淨土肉身於一生中有超登十地之義矣。有何意也。彼曰圓教肉身一生十地。此曰底下凡夫超登十地矣。其超相全同者。其名目亦無差殊。然今義同名異者。此是論主一箇之失錯。歟耶。為當有殊意許。而曰如此歟耶。如何。答曰。此難非也。君暗圓宗淨土兩宗所談。致如此繆問。今具明二宗深意。以救足下癡迷。夫以彼土苦

胡旧作
故誤今
依古改

薩人天。皆保千歲。千歲亦。千歲方歲。方歲亦。万載不可計劫。不可計劫之上壽矣。亦如來淨華衆正覺華。化生而永離父母所生。血肉之穢身矣。豈於無窮之壽量而論。一生二生之義耶。胡於法性之淨身。而曰爺孃生育之相耶。唯曰底下凡夫超登十地。今不曰淨土肉身一生超登。蓋此之謂也。請問之曰。設雖非父母所生之體。無一生二生之義。行人即往之初。未_凡有_外道位。設雖入_凡別教之輕毛十信。亦叶_中圓教之名_凡字。觀行_外全_凡是_凡夫位也。自此_凡夫下位。超至_凡彼等_凡覺高位。故曰底下凡夫超登補處也。抑又曰圓教肉

旧脱補
字今依
古如依

身一生之中超登十地。凡夫肉身全非其詮要。只言
底下凡夫超登十地之妙用。與出父母所生卑賤之
下位者也。君莫以父母所生之肉身。以為殊絕矣。只
可貴者是底下凡夫超登十地不共之別益而已矣。
夫今所談之意者。安養無量壽之世界。絕一生二生
之分齊。斷父母生育之肉身之上。亦有凡夫超越之
妙利。故曰。下凡超昇而不曰。肉身超登而已。諸方皆
致迷。圓淨二宗。超越證之義相。而作彼此濫同之繆
念。所以今分別判答。細尋可了焉。夫上來所立之旨。
道理炳炳然大。義判判然。卓拔高識之人。可知矣。難

曰。見倭漢兩朝衆賢解釋。以第二十二願。他方佛土
諸菩薩衆之菩薩多。屬登地菩薩矣。所以楞嚴先德
引之以證地上超越之義。然今何依。究竟必至一生
補處之願。文成立。則下凡夫超登因滿之旨哉。答曰。
豈不言乎。於一文作衆解。佛意多故矣。大凡一文衆
解散于諸宗學者。莫疑怪矣。請問之曰。註論下云。問
曰。有何因緣。言速得成就。阿耨多羅三藐三菩提。答
曰。論言。修五門行。以自利利他成就故。至凡。是生彼
淨土。及彼菩薩人天所起諸行。皆緣阿彌陀如來。本
願力故。何以言之。若非佛力。四十八願。便是徒設。今

校訂重刊
淨土十勝論卷十一
二十一

旧古並
脫三願
二字今
依註補

的取三願用證義意願言設我得佛十方衆生至心
信樂欲生我國乃至十念至乃所以得速一證也願言
設我得佛國中人人天不住正定聚至乃所以得速二證
也願言設我得佛他方佛土諸菩薩衆來生我國至乃
所以得速三證也見此解釋引必至補處願以釋攝
凡之義學者可見矣請問之曰夫爲顯示五念修行
凡夫菩薩疾成菩提相引證三箇願文故曰也難曰
上言生彼淨土者指十八願也次言及彼菩薩人天
者言人天者指住正定聚本願也言菩薩者指必至
補處別誓也若爾者引必至補處願文判攝凡之義

淨土十勝節論卷十一

甚不成立者也如何答曰見註家高斷處處判衆生
人天菩薩一體異稱名之旨若爾者今言菩薩者正
指人天衆生而已若三證非一致解釋更不成有眼
之士可觀矣請問之曰註下上文言衆生所願樂一
切能滿足此云何不思議彼國人天若欲願往他方
世界無量佛刹供養諸佛菩薩及所須供養之具無
不稱願上已受論文衆生爲彼國人天之判應知存衆
生人天同體異稱之旨矣彼國人天之下引供具如
意願文以致勘判矣彼願所被根緣正是菩薩也然
引彼以合本論衆生之文及以自利人天明立人天

校訂重刊

淨土十勝節論卷十一

二十一

舊脫攝
字今依
古加

衆生菩薩異名一體之義矣難曰註釋本論未證淨
心菩薩行相而曰無量壽經中阿彌陀如來本願言
設我得佛他方佛土諸菩薩衆來生我國等此所判
正引必至補處願文證成地上超越爾者大背所立
之旨如何答曰立者全不徧執一師兩釋常習俗也
誰云之不然乎今小子隼彼一邊解釋存底下凡夫
超登因滿之義孰稱之非據哉深識之人可知矣又
匪啻初祖大士引必至補處願文釋攝凡之義二祖
亦然也安樂集下云大經云其有衆生生我國者自
然勝進超出常倫諸地之行至成佛道更無迴復之

難上已小子今祖述兩賢學者莫疑矣龍舒淨土文第
三云此世界中人生皆如水泡生滅不常或一歲二
歲或一二十幸而至四五十亦難矣雖有至七十
十者古來猶稀人只見眼前老者不思不待老而去
者多矣况世間無非是苦但不思省故不學知不稱
意時固爲苦矣南無阿彌陀佛

遍至佛國勝 第八十

夫以攀五臺出峯則山嶻嶭矣路隘隘矣至海岸絕
鳴則海漫漫風浩浩矣峻峻嶻嶭故難登漫漫浩浩
故叵矣設雖登著補陀清凉直拜尊容十之一而

校訂重刊

淨土十勝論卷十一

二十三

已矧又馬甚窮困，船大漂倒，故企至者希也。爰安養聖眾，須臾之間，詣無量佛刹，一念之程，至無邊聖國焉。彼本誓曰：設我得佛，國中菩薩承佛神力，供養諸佛，一食之頃，不能遍至無數無量那由他諸佛國者，不取正覺。曇鸞大士註論云：安樂國清淨常轉，無垢輪化佛菩薩，日如須彌住持佛本，何故起此莊嚴？見有佛土，但是小菩薩不能於十方世界廣作佛事，或但聲聞人天所利狹小，是故興願願我國中有無量大菩薩眾不動本處，徧至十方種種應化，如實修行，常作佛事，譬如日在天上而影現百川，日豈來耶？

此設此
前此
誤作

豈不來耶？如大集經言：譬如有入善治堤塘，量其所宜，及放水時，不如心力，菩薩亦如是先治一切諸佛及眾生，應供養應教化種種堤塘，及入三昧，身心不動，如實修行，常作佛事，如實修行者，雖常修行，實無所修行也。是故言安樂國清淨常轉，無垢輪化佛菩薩，日如須彌住持。又云：無垢莊嚴光，一念及一時，普照諸佛會，利益諸群生，佛本何故起此莊嚴？見有如來眷屬，欲供養他方無量諸佛，或欲教化無量眾生，此沒彼出，先南後北，不能以一念一時放光普照徧至十方世界，教化眾生，有出沒前後相，故是故興

校訂重刊

淨土十勝論卷十一

二十四

舊願
字
願
薩下
有願
字
行今
依
註皆
訂

願願我佛土諸大菩薩於一念時頃徧至十方作種種佛事是故言無垢莊嚴光一念及一時普照諸佛會利益諸群生問曰上章云身不動搖而徧至十方不動而至豈非是一時義耶與此若為差別答曰上但言不動而至或容有前後此言無前無後是為差別亦是成上不動義若不一時則是往來若有往來則非不動是故為成上不動義故須觀一時上已夫所至佛國廣通上直劣應淨穢勝應淨穢報身淨穢等諸淨穢兩土而已孰有巡禮諸佛國土願念之輩不聞此大悲本誓而自往倡他哉問曰本願約地前註家

第四應
作卷中
舊脫德
字
舊脫法
字

約登地其位既各別何引彼成之耶答曰此是借文顯義之所判而已又捨異從同之詳勘也所謂故借別教內外凡位者是即借文顯義矣一二四五其文寂要者亦是捨異從同矣問曰上所引願文言供養諸佛者通供養在世滅後之二佛歟將又唯供養現在佛歟如何答曰通供在滅二佛而已且釋氏要覽第四云供養三寶大方廣不思議境界經云供養佛者得大福德速成阿耨菩提今諸眾生皆獲安樂供養法者增長智惠證法自在能了知諸法實性供養僧者增長無量福德資糧致成佛道供養佛寶積經

旧脱者

廣博仙人問佛滅度後云何種植獲福報耶佛言諸
如來者皆是法身若在世或滅後所有供養福無有
異又問福為積聚耶佛言譬如甘蔗未壓之時汁不
可見彼於一節二節之中求汁積聚了無見者然彼
汁不從外得福德果報亦復如是不在施主手中心
中身中亦不相離猶影隨形大集經商主天子問佛
在世日供養世尊是受者而施者獲福世尊滅後供
養形像誰是受者佛言諸佛如來法身也若在世若
滅度所有供養其福無異善生經云佛言如來卽是
一切智藏是故智者應當志心勤修供給生身滅身

旧脱在

旧脱已

形像塔廟既供養已於己身中莫生輕想於三寶所
亦應如是若我現在若涅槃後等無有異優婆塞戒
經佛言有人言供養施於塔像不得壽命色力安樂
辨才以無受者故是義不然有信心故用施主信心
布施是故得是五常福報譬如比丘修習慈心實無
受者而亦獲得無量果報讚佛菩薩本行經阿難白
佛若使有人以四句偈讚歎如來得幾功德佛言正
使億百千那衍無數衆生皆得辟支佛道設有人供
養是等衣服飲食醫藥牀卧敷具滿百歲其功德多
否阿難言甚多佛言若人以四句偈用歡喜心讚嘆

旧脱嘆

校訂重刊

淨土十勝論卷上

三六

倍旧作
億誤

旧脱恭
也等之
二十字
今就古
及委覽
皆補正

如來所得功德過於上。福百千万倍。無以為喻。智度論云。若聞諸佛功德。心尊重恭敬讚嘆。知一切衆生中德無過者。故言尊也。敬畏之心過於君王父母師長利益。故言重也。謙遜畏難。故曰恭也。推其智德。故曰敬也。美其功德。為讚。讚之不足。又稱揚之。為嘆。已內外二供。在文分明也。學者可見矣。又上所列第四十二願之中。供養諸佛之義。效此矣。問曰。言供養諸佛者。其供養為局在世。如來為當通滅度善逝乎。如何。答曰。廣通在滅二佛而已。夫按供養諸佛之本意者。或為報如來恩德。或為滿自己功德也。然供養現

法華旧
作華嚴
誤闕華
嚴不見
今文但
此文出
法華序
品故今
改泉旧
泉旧作
衆今依
經改

在。如來供養已滅。世尊其所得功德。正等無有異者。大乘衆典之定說。四依開士之論判也。如上引。且法華第一云。或見菩薩希膳飲食。百種湯藥。施佛及僧。名衣上服。價直千万。或無價衣。施佛及僧。千万億種。栴檀寶舍。衆妙卧具。施佛及僧。清淨園林。華果茂盛。流泉浴池。施佛及僧。如是等。施種種微妙歡喜。無厭求。無上道。文殊師利。又有菩薩佛滅度後。供養舍利。文殊師利。諸佛子等。為供舍利。嚴飾塔廟。上以此等而觀之者。若至如來現在國土。正拜紫磨黃金之尊容。而致內外供養。若至教主大寂國土。想像在世說

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

二十七

法之儀式而備四事供具故法藏菩薩廣指在滅供
佛兮誓他方菩薩供養諸佛者也諸之言所顯通百
現在入滅之諸佛而已請問之曰供養全身碎身之
舍利亦猶此願之意也涅槃云若人深心供養如來
若人深心供養舍利二人功德正等無異矣夫言設
利羅者正如來遺體也釋尊如來碎身舍利往師子
國而現身說法多寶世尊全身舍利現鷲峯山而證
明法華此等之事宛如在世儀若供養如是舍利可
謂是供養現在如來若只供養方圓三角五色八色
之舍利又可謂供養滅後佛陀矣請問之曰他方菩

薩至無數佛土豈無起七寶塔安置舍利之處哉若
有之者何不供養之乎若有供養之者正是在滅二
佛供養攝屬也智人可知矣問曰當願所被機根分
齊如何答曰廣通信前凡夫及以信上菩薩矣然古
哲皆曰是菩薩而非信外凡夫云云今謂此解不然夫
彼土衆生皆往詣佛所四事供養若爾者尤可對彼
而發此願者也故曰也敢問之曰莊嚴經悲華經分
陀利經等皆曰所有衆生矣省文取義尤可歟若越
之是左道歟九相詩曰外野人稀何物有爭屍猛獸
不能禁朝看眈眈爛壞貌夕聽虎狼噉食音飢犬吠

嗥喪斂地，貪鳥群集，弄指林。今生榮望夢中，夢對是
豈無慚愧心。南無阿彌陀佛。

觀見淨土勝 第八十一

夫道人等匪無欲嘯驚頭，秋月之志亦有欲詠逝多
林春華之想。雖然南瀛濤惡而迴橈，是難蔥嶺路
而運步不易矣。所以十萬餘里，煙浪徒想像之。今經
載月五天竺國，聖跡只聞名之。今送星霜，穢方近隣
猶以如之。淨刹遠隔，豈得輒去乎。爰安養聖眾，不然
乍居而徹見十方淨土，不去而樹中見諸佛國焉。可
思議矣。其本誓云：設我得佛國土清淨，皆悉照見十

或任意
旧作任
意或倒
今依古
改

方一切無量無數不可思議諸佛世界，猶如明鏡，觀
其面像。若不爾者，不取正覺。設我得佛國中菩薩隨
意欲見十方無量嚴淨佛土，應時如願於寶樹中皆
悉照見。猶如明鏡觀其面像。若不爾者，不取正覺。
夫誰人無欲見奇麗淨土之思哉。孰輩無欲拜諸佛
金容之願哉。然欲詣他方佛土而供養一切諸佛，則
刹那之頃能至盡空法界微塵刹土焉。若欲乍居自
土西方，拜十方淨土，依正則或任意乍處而徹見他
方，或如願樹中照觀佛土矣。無怡快樂焉。可思議矣。
請問之曰：本願有一食之頃，遍至諸國之金誓，中本

校訂重刊
淨土十勝論卷下
二十九

有映現三千一切佛事之明文。小木有供養他方十
萬億佛之誠言矣。又徹見十方樹現諸土。兩願文炳
焉。行者可見矣。問曰。第四十見諸佛土。願所被機根
爲是局信上菩薩爲通信前。凡夫耶。答曰。廣通信前
凡夫地前菩薩而已。然古約菩薩遮凡夫矣。今謂此
解不可。然夫信前。凡夫豈無覩見諸佛之志耶。若爾
者。專可對信前。凡夫而發此願者也。故曰也。白居易
曰。精魂辭生路。遊魄入死關。祇聞千萬去。不見一人
還。南無阿彌陀佛。

生尊貴家勝 第八十二

下天
作天
下

夫優婆離尊者。難陀之僕也。故難陀賤之不拜矣。能
仁氏。金輪之種也。故老嫗貴之頓首矣。夫三世薄
伽之下。天託胎何故也。唯在刹利婆羅門二姓而已。
哉。此卽爲除四姓。呀。蔓生四衆信仰而已。然今一聞
彌陀覺王尊號之菩薩。世生王家。生生處侯室。二
姓旣是高貴高貴故。世舉尊宗人。皆敬重尊重其俗
種。故亦信伏其所說法要矣。以之觀之者。法藏薩埵
發生尊貴家之一願。寔有以乎其本誓曰。設我得佛。
他方國土。諸菩薩衆。聞我名字。壽終之後。生尊貴家。
若不爾者。不取正覺。上。夫若有人欲求刹帝利種之

旧脱天
字今依
古加

高貴狀毗舍首陀之下姓而自利利人覺行究竟者
應早歸仰阿彌陀如來憑賴本誓加被力焉問曰本
願明文正曰他方菩薩聞乎非自國人天之事若自
國人天於為濟生利物而出生十方國土之時亦可
乘此生尊貴家之別願而生國王大臣之貴家以施
作佛事乎答曰此事可一向記矣夫有他佛有緣之
菩薩僅聞彌陀覺王之尊號即預生尊貴家之巨益
盡厚繫屬乎彌陀結夙緣乎西刹速遂往生極樂之
素望之後為兼濟利物出生他方世界之時亦乘此
願而託生上二姓以自利利人耶問曰若作如此解

淨土十勝節論卷十一

者豈容不招一願兩體之失耶如何答曰此難非也
此難非也如何非乎夫若他佛有緣菩薩唯聞彌陀
名號以信行之若又西方菩薩為利生方便而至他
方佛土其性既是菩薩而住十方世界者曰之他方
國土諸菩薩衆有何不應哉若爾者一願一體之義
更無乖反者也請問之曰令攝得唯聞名菩薩而生
貴尊之家豈容於誓到彌陀安養界還來穢國度人
天之菩薩堅惜此之巨益耶推此大道理願文曰他
方國土諸菩薩者正是還來濟度之菩薩傍即初聞
名字之菩薩也智人應知矣請問之曰初聞名字之

校訂重刊

淨土十勝節論卷十一

三十一

菩薩還來濟度之菩薩同。在十方而立薩埵之大行。故法藏大士不簡別兩類。只誓他方菩薩而已。問曰。若作如是解者。六八弘誓之中。曰他方菩薩聞我名字。得無生忍。他方菩薩聞我名字。常修梵行。他方菩薩聞我名字。人天致敬。他方菩薩聞我名字。諸根具足。他方菩薩聞我名字。得淨三昧。他方菩薩聞我名字。具足德本。他方菩薩聞我名字。得普三昧。他方菩薩聞我名字。住不退轉。他方菩薩聞我名字。得三法忍。以此等勝利。亦應約往生淨土。出世穢國之菩薩。以語其所得之益。耶。答曰。小師累載。深存此義。今初

得公問。溫當一向答矣。夫他佛繫屬之菩薩。與初問彌陀之菩薩。在他土同。自利利人。法皆具足。故望西方。自主而稱他方國土而已。其義具如上明之也。卓拔意識之人。定允容此新談矣。古義執滯之輩。且疑慮。此所立矣。但涂指於此。二思三思。而測量小子胸中如何者。定識無窮滋味。自他群英省察矣。問曰。當願所被機根。分齊如何。答曰。廣通信前。凡夫及以信上菩薩而已。然古皆約十信菩薩而遮信前。凡夫矣。今謂此解未了也。何未了耶。夫以修道之初起乎信前。究竟之悟。終乎極果而已。若爾者。專可對信前修

道之人而發生尊貴家之願者也。故曰也。居易有言。天地自久長。斯人幾時活。請看原下村。村人死不歇。一村四十家。哭葬無虛月。指此各相勉。良辰且觀悅。南無阿彌陀佛。

具足德本勝 第八十三

夫不輕薩埵被輕毀四衆之忝辱而殖千劫阿鼻之業種矣。身子尊者離乞眼婆羅門之惡緣而退入初僧祇之大行矣。此等皆雖勵薩埵之行不具昇進之德之謂也。然有六度四誓之菩薩聞得彌陀寶號仰賴本願加持十到頓圓滿二轉速獲得也。詎立索多。

淨土十勝論卷十一

旧脱機
相良今
依古加

妙行之人聞之不懸憑於如來本誓悲願者乎。其本願曰。設我得佛他方國土諸菩薩衆聞我名字歡喜踊躍修菩薩行具足德本若不爾者不取正覺。已夫別願無罷事行人深可仰矣。問曰。當願所被機根分齊如何。答曰。廣通信前凡夫及以信上菩薩而已。然古哲皆約信上而遮信前矣。今謂此所判不可也。入佛修道之人豈容不通信前之彙。故曰也。問曰。上來具辨諸願所被機根相良以示自土他土得益廣博矣。其詳判為體也。大折他氏各別菩薩人天之詞以作信前信上局分之說之繆判以作人天菩薩其語。

校訂重刊

淨土十勝論卷十一

三十三

雖異其人十一也之詳勘矣此之判定雖似神妙大背十二本願現文若爾者難依用如何答曰夫文背義合是明察之者常則而已且圓宗大師受法華序分四眾圍繞之文而折他師所立比丘等四眾之義而成立發起影響當機結緣之四眾義竟曰有文有義常人用之無文有義智者用之無文無義闇者用之等十三又菩薩戒義記云然此二釋舊所諍論言無於理極會十四在文難愜言有於理難安在文極便既皆在文何者當道理耶然理非當非無當當無當皆得論理教義若言無者於理為當若言有者於教為當理則為

淨土十勝箋節論卷中

實教則為權十五又大智律師觀經義疏云問大本云下至十念不生我國不取正覺唯除五逆誹謗正法今經五逆亦得生者今解若據彌陀願力豈遮造逆之徒方便趣機言垂趣合彼則顯樂邦殊妙欲進於善人此明淨業功深不遺於極惡但使持名迴願無不滅罪往生十六此例非一自餘學者自知矣抑又全非垂所謂雖云人天不遮非菩薩亦雖曰菩薩不遮非人天肆隨應取義而已此例散于自他經釋學者莫怪矣敢問之曰且吾經曰念佛眾生攝取不捨以見諸佛故名念佛三昧十七夫上念佛者是稱名念佛

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

三十四

益也二
字旧作
他今依

矣。下念佛乃觀念念佛也。語言雖同其心則異。故宗
師及以末學等隨應取義耳。此例多端自餘效此矣。
有_方此等意故雖曰菩薩從義通凡夫以為判雖說衆
生亦探意通菩薩以取義耳。若如古解以人天言偏
局信前凡夫以菩薩文一向約入位大士以為談話
利益不普誓願局分乎。有眼之士可觀高識之人可
察矣。其旨如上具之學者著眼看取文意焉。若爾者
小師所立之趣只是隨應取義之勘判而全非文垂
義合之料簡而已。智人省察矣。問曰加於可加是諸
佛總別利益也。若爾者供養諸佛得辨才智說一切

旧脱攝
字今皆
依古加

智等之事皆凡夫之所不應也。故法藏菩薩約入位
大士以發起攝菩薩本願如何答曰此難不類也。夫
信前修道之凡夫豈容一向不說法闕辨才不供養
諸佛乎。若爾者何不對信前之凡夫而發此等別願
乎。矧又加於不如是吾彌陀覺王不取正覺本誓而
已肆以菩薩言通凡夫而取義誰有識之輩聞此良
談而不許諾服膺乎。問曰具聞從上所立如來別願
之意實然乎。但人天之言含菩薩菩薩之詞含人天
以起立本願者以信前人天而為本歟將又以入信
菩薩而為本歟如何答曰信前信上二機全無傍正

旧脱供
具二字
今依古
加

矣。但依加於不加之大悲本誓之別意而語之者以
加信前修道之彙而為本歟。問曰：聞從上所談皆除
登地菩薩以不為本願所被之機，其意如何？答曰：按
因位發願之意者，初地已上菩薩是分聖而得自在
故，具供具變現四辨說法等眾德以故，任地上菩薩
自力所作而不為本願所被之機根也。今所談大探
法藏發願之意以為言矣。從上廣通伏難而成所立
而已。九相詩曰：五蘊自本可皆空，緣底平生受此躬。
守冢幽魂飛夜月，哭尺愚鬼嘯秋風。名畱無見松丘
下骨化為灰，草澤中石上碑文消不見。故久塚際淚

先紅南無阿彌陀佛。

淨土十勝箋節論卷中

坤下終

校訂重刊

淨土十勝箋節論卷中

三十六

舊脫詳論二字
如依古

或曰吾得當論上中謹見上諸章多折漢家諸祖
妙斷詳下數篇亦沮本朝衆賢高判既辱先祖罵
曩聖豈得名嗣法寫瓶師資一轍妙釋耶小子答
曰汝只知一不知諸吾今舉於大聲定不入里耳
君來吾語夫摩嶺之樹豈皆梅檀乎荆山之石焉
悉明玉乎爰小師按先聖高斷取機行身土之分
齊之詳簡以捧目上頂戴握掌中仰信宛如三名
世尊之金言於諸餘判釋者按合二依經論明文
詳論其合背若有違支理在絕言之法義垂越遮
表具足之誠說義則三思沈吟自恣其用捨焉如

舊脫作
摠恐誤
字

之所爲只惜佛意不取人情矣諸方學者等若有
不堅左道邊執而破多祀漆桶定從小子指麾若
從於麈尾識小愚畜懷究智海源底矣問曰所言
寔然乎若聞香討根其香臭則不可聞之若挹流
尋源其流濁則不可飲之矣若強聞之忍飲之是
諸根缺陋之愚人也何異緘石拔苗之彙乎但其
根源之相如何答曰根源之極是彌陀世尊能仁
善逝矣等覺已還乃至人祖上下相望互爲根源
各爲香流學者可知矣問曰有末資縱無高師其
例出在何處乎今具引備之以示之後葉委見聞

校訂重刊

淨土十勝論卷十一

三十七

舊脫以
字今依
古加

五六論
作六五

之以散致迷焉。答曰：今粗舉五三以諭幼學靜慮
聞之。且慈氏菩薩莊嚴論頌曰：四智鏡不動，三智
之所依。八七五六識次第轉得。故釋論云：轉第八
識得鏡智轉，第七識得平等智轉，五識得觀智轉，
第六識得成事智。上然佛地論第三有二師說：初
師正義正義師破後，不正義師云：此不應爾。非次
第故。說法斷疑周遍觀察，非五用故。上此破當莊
嚴論轉五識得觀智之說也。夫莊嚴論是慈尊直
說佛地論，乃親光所造。慈氏與親光師資次第，雖
然轉五得觀之義，其旨不應故破之而已。又唯識

舊脫論
智二字
今依疏
加

論明轉識得智行。云：此轉有漏八七六五識相應
品如次而得。上同疏云：八七六五如次而得，無性
菩薩及莊嚴論說，且觀智轉五識等。此中唯轉第
六識得佛地論中，有二師說。後非次故。說法斷疑
非五用故。廣如佛地不能繁引。與此無違。上觀夫
天親菩薩不許轉五得觀之義，不許是當破而已。
夫慈氏世親祖師世親慈氏法孫也。然又橫點頭
不取慈尊轉五得觀之義，其旨同親光所存矣。一
又天台大師云：天竺大論尚非其類。晨且人師何
勞及語。上疏記第三云：然今家多依論文，但一兩

旧脱長
者二字

處不全用。上同第七云。諸論皆云捨分段身而入
變易天親論主意。未必然。但恐釋論義不正耳。上已
夫龍猛智者。曾祖智者。龍軍曾孫。然曰天竺大論
尚非其類。又天台是惠文南岳子孫。文思乃天台
父祖。然亦曰晨且人師何勞及語者哉。是又世親
是法華論之論主。付法四依之大聖也。然云天親
論主。釋論不正耳。是又妙樂破智者。高斷。是從義
折妙樂解釋矣。是又宣律德破首律師也。為四分
律宗高祖。是照律師。拉堪律師也。為六十記者。長
者焉。是七此等能破詞我於他書中載之今依繁略之欲知之見矣此等是挫折

旧脱自
餘等四
字今依
古補

先祖淺繆而揚名顯德之蹤跡也。此例非又自餘
學者自知且今小子只崇大理明文不依人高貴
初制所謂依法不依人之者也。抑今聞而難唯屈
因人重法之一邊不知文理極成之立義宛如井
蛙嘲海鯨猶似斥鷃笑大鵬且又如韓獹吠猛虎
野鳥侮鵬鷺且可慎可慎矣。當論草創而未央之
時豪春運快等諸大英髦披閱之兮鳴舌以欲其
真味拍掌以感其至理而謂曰論主號此論稱十
勝吾亦立佳稱以顯示論意所謂或號精金鐔論
去愚人之眼膜以令開正智之明眼故又名真寶

鏡論照法盡無遺餘故又稱摩尼珠論能雨法寶
今濟淺見寡聞之窮困故又字明日月論能照二
種生死長夜耀三藐三菩提慧光故亦名瓔珞珠
經覆藏輪迴無慙赤髀髀之形故又名辟鬼珠經
究諸方學者邪見鬼故又名護國衛法論護持國
家守衛釋教故矣此是語人其人故其言皆徹理
致之髓腦矣汝難人非人故其難悉得法義之左
道焉汝早往吾不與語而已難曰天台南山判釋
之意者任他親光菩薩破慈氏大士不明夫親光
所破只折傳論師之誤不破慈尊直說焉又了義

燈說一箇通會而曰破別師不破莊嚴若爾者彌
勒親光師資相破之義更不成立者耶如何答曰
佛地所破分明何致會通是述記演秘同曰莊嚴
之轉五得觀之義親光菩薩之所破義燈何存別
義耶是抑又說雖破別師慈氏別師同存轉前五
識得妙觀察智之旨者其破遠及慈尊而已詎有
智之彙聞之曰不然乎卓拔智者省察矣是問曰
慈恩述記撲揚演秘等意言親光所破正當慈尊
者其文出在何處耶又了義燈說一箇通會而言
佛地不破莊嚴之所判出在何處且兩判俱舉之

見聞之以詳簡二義最殿焉。答曰：述記云：八七六
五如次而得無性菩薩及莊嚴論說，且觀智轉五
識等。此中唯轉第六識得佛地論，中有二師說後
非次故說法斷疑非五用故廣如佛地不能繁引
與此無違。此文意云：無性菩薩存二義，其後義
云轉五現識故得妙觀察智具足一切陀羅尼門
三摩地乃至轉意識故得成所作智普於十方一
切世界能現變化。此莊嚴論云轉五識得觀智，
此之二義皆非正義。佛地論有二師說，初師破後
師云：此不應爾，非次第故說法斷疑非五用故矣。

旧古兩
本所出
演秘稍
多誤脫
今依本
皆訂

述記意如此矣。又演秘云：問莊嚴論頌云：八七五
六識如次而得故，即轉五識得妙觀察智如何，相
違答佛地第三有二師釋正義同。此第二師云轉
第六識得成事作智轉五現識得妙觀察智，正義
破云：此不應爾，非次第故說法除疑周遍觀察非
五用故。釋曰：彼第二師意同莊嚴正義顯彼莊嚴
論說非次第也，故不相違。此之師同曰：莊嚴佛
地之所破也。學者可見焉。次言義燈救者，了義燈
云：本有二解，一云莊嚴不依次說非言轉六得成
事智故不相違，二疏外別解云：莊嚴論中據第六

未旧作
生今依
古

有眼之士可觀矣。問曰：三師解釋，旨趣能見聞之，但親光破慈尊為是為非，不知慈尊說是是親光破是非，如何答曰：此不應爾。非次第故。說法斷疑，周遍觀察，非五用故。之兩因，尤得其髓。故曰而已。又撲揚存疏外，一義是，又不全用。慈恩大師不用是入破限而已。問曰：慈尊居等覺補處之高位，親光處僧祇未滿之淺位，十四夜月高位之說，何被三僧祇耶未滿之責耶？答曰：夫等覺已還，居不足地，果願未究，故智行斷證存沒不定也。所謂丈殊尊不出女人禪定，弄諸蓋能令出定矣。等覺無垢

不信矣
古作云
云二字

大士師事初住真因菩薩而入妙覺，是其因位，智行存沒不定之相而已。又六十二億之投量，勝俱胆劫之功用，亦是其意也。抑今設雖先賢古聖之高斷，且任親光天台往躅，且守南山靈芝古風，明大相起盡，勘辨道理厚薄。若背友二尊大教之文理，則且橫點頭而不信矣。若得徹郢匠之本意，解釋則豎點頭而誓首矣。有智之輩，誰不允容哉。請問之曰：智者南山既播佳名於万世之下，小子論判蓋垂利益於百代之末耶？故以曰耳。抑諸宗學者等見卯求時夜，觀彈求炙全不可辨知，此一篇

校訂重刊

淨土十勝論卷中

四十三

